

Explaining the Features of Values Education Curriculum

Fateme Gholamzade (Corresponding Author, Birjand Faculty of Behavioral Sciences,

fateme.gholamzade@birjand.ac.ir)

Mohammad Akbaryborng (Birjand Faculty of Behavioral Sciences, akbaryborng2003@birjand.ac.ir)

Mohsen Ayati (Birjand Faculty of Behavioral Sciences, mayati@birjand.ac.ir)

ARTICLE INFO

Article History

Received: 2021/7/15

Accepted: 2022/3/6

Key Words:

values education,
curriculum,
systematic review

ABSTRACT

The purpose of this article is to examine the features of values education curriculum. The approach of the qualitative article and its method is systematic review based on the model of Wright et al. (2007). The research community consists of 87 articles on the features of the value education curriculum that have been presented in prestigious scientific journals between 2000 and 2020. The research sample consists of 31 articles that were purposefully collected and selected based on thematic monitoring of data. The data of the article are collected from the qualitative analysis of the studied documents. Based on data analysis, the characteristics of the values education curriculum in two dimensions: why values education curriculum in the form of individual needs and needs and social needs and dimensions and how the values education curriculum in the form of objectives such as goals: final, general And partial; Content: principles, how to organize, organizing pattern and concepts; Teaching-learning strategies: direct, semi-direct and indirect; Learning materials and resources: written and non-written resources; Manpower: The role of the teacher and the teacher's competencies; Grouping: Collaborative group; Learning experiences: individual and group experiences; Location: main and secondary; Time: formal and informal and evaluation: oral and practical.

تبیین ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها

فاطمه غلام‌زاده (نویسنده مسئول، دانشکده علوم رفتاری بیرجند؛ fateme.gholamzade@birjand.ac.ir)

محمد اکبری بورنگ (دانشکده علوم رفتاری بیرجند؛ akbaryborng2003@birjand.ac.ir)

محسن آیتی (دانشکده علوم رفتاری بیرجند؛ mayati@birjand.ac.ir)

چکیده

اطلاعات مقاله

هدف مقاله حاضر بررسی ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها است. رویکرد مقاله کیفی و روش آن مرور سیستماتیک براساس مدل رایت و همکاران (۲۰۰۷) است. جامعه پژوهش متشکل از ۸۷ مقاله درباره ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌هاست که بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ میلادی در مجلات علمی معتبر ارائه شده‌اند. نمونه پژوهش شامل ۳۱ مقاله است که به صورت هدفمند جمع‌آوری و براساس پایش موضوعی داده‌ها انتخاب شدند. داده‌های مقاله از تحلیل کیفی اسناد مورد مطالعه گردآوری شده‌اند. براساس تجزیه و تحلیل داده‌ها، ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها در دو بعد چرایی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها در قالب ضرورت‌ها و نیازهای فردی و ضرورت‌ها و نیازهای اجتماعی و بعد چگونگی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها در قالب مقولاتی مانند اهداف: غایی، کلی و جزئی؛ محتوا: اصول، چگونگی سازماندهی، الگوی سازماندهی و مفاهیم؛ راهبردهای یادگیری-یادگیری: مستقیم، نیمه‌مستقیم و غیرمستقیم؛ مواد و منابع یادگیری: منابع مکتوب و منابع غیرمکتوب؛ نیروی انسانی: نقش معلم و صلاحیت‌های معلم؛ گروه‌بندی: گروه همیاری؛ تجارب یادگیری: تجارب فردی و تجارب گروهی؛ مکان: اصلی و فرعی؛ زمان: رسمی و غیررسمی و ارزشیابی: شفاهی و عملی استخراج گردید.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۵

واژگان کلیدی:

آموزش ارزش‌ها،

برنامه درسی،

مرور سیستماتیک

۲۰۱۳). برخی آموزش ارزش‌ها به عنوان جنبه‌ای از فعالیت‌های آموزشی تعریف می‌کنند که در آن ارزش‌های اخلاقی، هنجارها، اختیارات و مهارت‌های مبتنی بر ارزش توسط دانش‌آموزان آموخته می‌شود (هیدن،^۶ ۲۰۰۴؛ جوزه،^۷ ۲۰۰۹؛ هالستید و پیک،^۸ ۲۰۰۶) معتقدند آموزش ارزش‌ها دو هدف آموزشی منسجم و یکپارچه دارد که عبارت‌اند از الف: توسعه اخلاقی دانش‌آموزان ب: اجتماعی کردن دانش‌آموزان به شهروندانی آگاه، متعهد، فعال و مسئول. هدف اول معمولاً تحت حوزه آموزش اخلاقی قرار می‌گیرد که آن را با فلسفه اخلاق (به‌ویژه اخلاق هنجاری) و زمینه روان‌شناسی توسعه اخلاقی مرتبط می‌کند. هدف بعدی معمولاً تحت حوزه آموزش شهروندی قرار می‌گیرد و با سیاست مرتبط است. آموزش ارزش‌ها یک مفهوم جامع، شامل آموزش اخلاقی، پژوهش شخصیت، آموزش مدنی و آموزش شهروندی است (برکوویتز،^۹ ۲۰۱۱). در نهایت تیلور (۲۰۰۰، ص ۱۵۳) دامنه نسبتاً گسترده‌ای را برای اصطلاح آموزش ارزش‌ها پیشنهاد کرده است که تنها بر آموزش اخلاقی یا آموزش شخصیت متمرکز نیست، بلکه شامل آموزش معنوی، اخلاقی، اجتماعی و فرهنگی، آموزش شخصی؛ مطالعات دینی و اعتقادی؛ آموزش چند فرهنگی، ضد نژادپرستی، محیط‌زیست و بهداشت؛ فعالیت‌های فوق‌برنامه و پیوندهای گسترده‌تر جامعه، زندگی و مدرسه به عنوان جامعه یادگیرنده می‌شود.

پژوهش‌های نشان می‌دهد علی‌رغم اینکه آموزش ارزش‌ها به صورت رسمی و غیررسمی انجام می‌گیرد، رویدادهای غیراخلاقی و آسیب‌های اجتماعی از جمله بزهکاری، خودکشی، فساد، ناهنجاری‌های جنسی در سال‌های اخیر گسترش پیدا کرده است که نیاز به آموزش ارزش‌ها را به صورت جدی و برنامه‌ریزی شده می‌طلبد. بسیاری از دانش‌آموزان با مشکلاتی از جمله افسردگی (جان‌بزرگی، مستخدمین حسینی،^{۱۰} ۱۳۸۴)، ناامیدی و بدینی به آینده (سعیدی رضوانی،^{۱۱} ۱۳۸۶)، پرخاشگری و زورگویی (باقری،^{۱۲} ۱۳۹۵؛ محمدی و امیری،^{۱۳} ۱۳۹۵)، خشونت (یاری‌قلی و همکاران،^{۱۴} ۱۳۹۶)،

بیان مسئله

یکی از مباحث بسیار مهم در طول تاریخ مقوله ارزش‌ها است. توجه به شناسایی ارزش‌ها و آموزش ارزش‌ها^۱ از اهداف اساسی نظام‌های آموزشی محسوب می‌شود. از منظر قرآن کریم «وَلَقْدُ كَرِمَ رَبُّنَا بَنَى آمَّةً» (اسراء، ۷۰؛ عمران، ۱۶۴؛ جمعه، ۲) و روایات پیامبر ﷺ و ائمه علیهم السلام، آموزش ارزش‌ها بزرگ‌ترین هدف پیامبران، از جمله حضرت محمد ﷺ بوده است. پیامبر اکرم در حدیث «إِنَّمَا يُعَثِّثُ لِأَنَّمَّ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ»^۲ به راستی که من برای به کمال رساندن مکارم اخلاقی مبعوث شده‌ام "هدف از رسالت خود را آموزش مکارم اخلاقی و ارزش‌های والای انسانی بیان نموده است. پیامبران ابتدا گرایش‌های فطری و حقیقت‌جویی را در انسان‌ها بیدار و سپس با دادن شناخت و معرفت به انسان‌ها زمینه عمل آگاهانه را فراهم می‌کردند. فیلسوفان نیز نگاه خاصی به ارزش‌ها داشته‌اند از جمله فارابی (ایمانی و بابایی، ۱۳۸۷) و علامه طباطبائی (حسنی، ۱۳۸۳)، شناخت و ایمان به خداوند و دستیابی به سعادت و کمال را هدف اصلی آموزش ارزش‌ها دانسته‌اند. از دیدگاه شهید مطهری هر جامعه‌ای به ارزش‌ها نیازمند است و ارزش‌ها لازمه حرکت جامعه است. انسانیت هر فردی به ارزش‌های او بستگی دارد و هر قدر که به ارزش‌ها پایین‌تر باشد انسانیتش تکامل پیدا می‌کند (مطهری، ۱۳۸۲). افلاطون، عدالت را ارزش ذاتی معرفی می‌کند (زايمرمن،^۳ ۲۰۱۰). ارسطو نیز در جهت بنیان آموزش ارزش‌ها تلاش بسیاری کرد و به توصیف بهترین مردم و امور ارزشمند پرداخت (نادینگر،^۴ ۱۳۹۰). از آموزش ارزش‌ها تعاریف بسیاری شده است (رایان،^۵ ۲۰۰۲). برخی آموزش ارزش‌ها را به انواع فعالیت‌هایی که در مدارس انجام می‌شود تا دانش‌آموزان ارزش‌ها و ارزش‌های اخلاقی را بیاموزند و یا آنها را توسعه دهنده اشاره می‌کنند (تیلور،^۶ ۱۹۹۴؛ دمیرل،^۷ ۲۰۰۹؛ لووات،^۸ ۲۰۱۱؛ ترنبرگ و اگوز،^۹

6. Thornberg & Oguz.

7. Haydon.

8. Jones.

9. Halstead & Pike.

10. Berkowitz.

1. Values education.

2. Zimmerman.

3. Ryan.

4. Taylor.

5. Demirel.

گام اول: تنظیم سؤال پژوهش

سؤال مورد مطالعه و مؤلفه‌های آن در جدول شماره ۱ آمده است.

هنچارشکنی (نبوی و همکاران، ۱۳۹۶) رو به رو هستند. به گفته آمار و تحقیقات و مستولین، هنچارشکنی در میان دانش آموزان مدارس از معضلات اساسی نظام آموزشی ما محسوب می‌شود که خود این مسئله پیامدهای ناگواری دارد. وجود دانش آموزان نابهنجاری همانند مدارس و عدم امکان کنترل آنها موجب می‌شود نابهنجاری همانند یک بیماری مسری به دیگر دانش آموزان نیز سرایت کند. (اسفندياري، ۱۳۸۵؛ شاطريان، اسمی و نوريان، ۱۳۹۲). متخصصان تعلیم و تربیت تنها راه نجات از این بحران‌ها را روی آوردن به ارزش‌ها می‌دانند و آموزش و پرورش باید به دنبال راه حلی برای آموزش اثربخش ارزش‌ها باشد (پری و تود،^۱ ۲۰۰۹). بنابراین حاكمیت و نهادینه کردن ارزش‌ها در درون و بین افراد، از مؤلفه‌های اصلی ثبات و سربلندی یک جامعه است و استحکام هر جامعه وابسته به نظام ارزشی حاکم بر آن است (حیدری و همکاران، ۱۳۹۱).

به طورکلی در پژوهش‌های صورت گرفته کدها و مقوله‌های متعدد و پراکنده‌ای در زمینه برنامه‌درسی ارزش‌ها بیان شده‌است. از سویی با توجه به جست‌وجوی صورت گرفته در داخل و خارج کشور، پژوهشی جهت یکپارچه‌سازی مؤلفه‌های برنامه‌درسی آموزش ارزش‌ها صورت نگرفته است. لذا در این پژوهش به دنبال شناسایی مؤلفه‌های برنامه‌درسی آموزش ارزش‌ها و ارائه آن به صورت ساختاریافته و نظام مند هستیم. بدین ترتیب پرسش تحقیق حاضر به این شرح قابل تدوین است: ویژگی‌های برنامه‌درسی آموزش ارزش‌ها چیست؟

روش

روش مقاله حاضر مرورسیستماتیک است که برای تجزیه و تحلیل مطالعات مربوط به برنامه‌درسی آموزش ارزش‌ها استفاده شده است. مرورسیستماتیک روشی برای شناسایی، ارزشیابی و تجزیه و تحلیل کارهای صورت گرفته توسط محققان است (اوكولی و چبرام،^۲ ۲۰۱۰). جهت انجام پژوهش از الگوی هفت مرحله‌ای رایت، روکاویانا و پیکرینگ (۲۰۰۷) استفاده گردید.

1. Perry & Tod.

2. Okoli & Schabram.

جدول ۱. سؤالات پژوهش و مؤلفه‌ها

سوال مورد مطالعه	ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها چیست؟
جامعه مورد مطالعه	در این پژوهش چندین پایگاه داده و موتور جستجوی مختلف مورد بررسی قرار گرفت.
چه یافته‌ها و نتایجی	پژوهش‌هایی مورد بررسی قرار می‌گیرند که نتایج آنها مرتبط با برنامه درسی ارزش‌ها باشند.
محدودیت زمانی	مطالعات مورد بررسی در این پژوهش از سال ۲۰۰۰ به بعد می‌باشند.
روش گردآوری مطالعات	در این پژوهش روش مرور سیستماتیک مورد استفاده قرار گرفت. با در نظر گرفتن معیارهایی مقالات مناسب وارد فرایند مطالعه شد و مطالعات نامناسب از فرایند مطالعه خارج شد.

ProQuest Springlink Taylor & Francis, Google, Shناسایی شدند. واژه‌های کلیدی جستجو شده در Scholar Eric این پژوهش در جدول شماره ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. واژگان کلیدی مورد جستجو

انگلیسی	فارسی
Values Education	آموزش ارزش‌ها
Values education of curriculum	برنامه درسی آموزش ارزش‌ها
Values education in schools	آموزش ارزش‌ها در مدارس

گام چهارم: استخراج پژوهش‌ها و منابع داده برای انتخاب منابع مناسب کلیدواژه‌های مدنظر در هریک از پایگاه‌ها مورد جستجو قرار گرفت. کل مقالات به دست آمده با درنظر گرفتن معیارهای ورود (مطالعه فارسی و انگلیسی) ۸۷ مقاله بود که پس از بررسی تمامی آنها و در نظر گرفتن معیارهای خروجی از منظر معیار محتوا و اعتبار نهایتاً ۳۱ مقاله (۱۶ مقاله خارجی و ۱۵ مقاله داخلی) مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. در جدول شماره ۳ پژوهش‌های مورد استفاده آمده است.

گام دوم: تعیین پروتکل یا قرارداد انجام کار
الف) معیارهای ورود

۱. مقالات منتشرشده در زمینه برنامه درسی ارزش‌ها؛
 ۲. پژوهش‌هایی که اطلاعات کافی را در ارتباط با اهداف پژوهش، گزارش کرده بودند؛
 ۳. تحقیقاتی که بررسی تخصصی را زیرنظر داوران متخصص طی و به صورت مقاله کامل چاپ شده بودند.
- ب) معیارهای خروج
۱. پژوهش‌هایی که اطلاعات کافی در زمینه اهداف این تحقیق گزارش نداده بودند؛
 ۲. پژوهش‌هایی که فاقد کیفیت لازم علمی و در مجلات و کنفرانس‌های بین‌المللی انتشار یافته‌بودند؛
 ۳. مقالاتی که در بازه زمانی پژوهش از سال ۲۰۰۰ میلادی به قبل چاپ شده بودند.

گام سوم: جستجوی متون

این مرحله به جستجوی منابع مربوط با نیاز اصلی پژوهش اختصاص دارد (پراشر، ۲۰۱۵)، از این‌رو ابتدا کلیه مقالات علمی معتبر از طریق جستجوی کلیدواژه‌های پژوهش از پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی از جمله، مرکز پایگاه اطلاعات علمی، پرتال جامع علوم انسانی، بانک اطلاعات نشریات و مجلات ایرانی، پایگاه مجلات تخصصی نور و پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، جویشگر فارسی علم نت و همچنین پایگاه‌های اطلاعاتی در خارج از جمله؛ Google, Scopus, Scientific Information Database, Science Direct,

1. Prashar.

جدول ۳. پژوهش‌ها و منابع مورد استفاده در این پژوهش

ردیف	نویسنده	سال	روش
۱	خسروی و باقری	۱۳۸۷	توصیفی تحلیلی
۲	حکیم‌زاده و موسوی	۱۳۸۷	زمینه‌بایی توصیفی-تحلیل محتوا
۳	نصیری و همکاران	۱۳۹۰	توصیفی پیمایشی
۴	علوی و حاج غلامرضاei	۱۳۹۱	توصیفی تحلیلی
۵	روحانی دهکردی و باقری قلعه‌سلیمی	۱۳۹۱	تحلیلی و بررسی استادی
۶	حاج غلامرضاei	۱۳۹۱	توصیفی تحلیلی
۷	فلاح رفیع	۱۳۹۱	تحلیلی منطقی
۸	ناظهوری بهرآباد و رسولی	۱۳۹۱	زمینه‌بایی توصیفی-تحلیل محتوا
۹	زارعی سمنگان و همکاران	۱۳۹۱	بررسی استادی
۱۰	مهر محمدی	۱۳۹۱	سترزیوه‌ی
۱۱	موسوی و نبلی	۱۳۹۳	توصیفی تحلیلی
۱۲	امیری پلنی و حسینخانی	۱۳۹۴	تحلیل کیفی
۱۳	فتحی و موسوی نسب	۱۳۹۴	توصیفی تحلیلی
۱۴	حاج غلامرضاei و علوی	۱۳۹۶	توصیفی تحلیلی
۱۵	ابوالحسنی	۱۳۹۶	خبرگی و نقادی
۱۶	Veugelers	۲۰۰۰	توصیفی تحلیلی
۱۷	Silcock & Duncan	۲۰۰۱	توصیفی تحلیلی
۱۸	Parrilla	۲۰۰۱	توصیفی تحلیلی
۱۹	Nesbitt & Henderson	۲۰۰۳	توصیفی تحلیلی
۲۰	Haydon	۲۰۰۴	توصیفی تحلیلی
۲۱	Ho	۲۰۰۶	پدیدارشناسی
۲۲	Lovat & Clement	۲۰۰۸	توصیفی تحلیلی
۲۳	Lovat	۲۰۱۰	توصیفی تحلیلی
۲۴	Lovat, & Clement, & Kerry Dally, & Toomey	۲۰۱۰	توصیفی تحلیلی
۲۵	Keddie	۲۰۱۱	توصیفی تحلیلی
۲۶	Etherington	۲۰۱۳	توصیفی تحلیلی
۲۷	Kat lm §	۲۰۱۷	پدیدارشناسی
۲۸	Lovat	۲۰۱۷	توصیفی تحلیلی
۲۹	Lavere, & Tammik	۲۰۱۷	پدیدارشناسی
۳۰	Ulavere & Veisson	۲۰۱۷	توصیفی تحلیلی
۳۱	Robson	۲۰۱۹	توصیفی تجربی

جدول ۴. نمونه‌ای از چک لیست ارزیابی مطالعه

گام پنجم ارزیابی کیفیت

ردیف	معیار	مطالعه ۱	مطالعه ۲	مطالعه ۳
۱	استراتژی نمونه‌گیری	*	*	*
۲	روش گردآوری داده	*	*	*
۳	نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها	*	*	*
۴	تناسب طرح تحقیق با هدف تحقیق	*	*	*
۵	بیان روش یافته‌ها	*	*	*
۶	توجه مناسب نتیجه تحقیق	*	*	*
۷	تجانس بین پارادیم‌های هدایت‌کننده بروز تحقیقاتی با روش‌های انتخاب شده	*	*	*
۸	درجه کیفیت	بالا	بالا	بالا

هر مطالعه‌ای که صورت می‌پذیرد باید از اعتبار و عینیت قابل قبولی برخوردار باشد. در این مرحله از پژوهش از چک لیستی جهت بالا بردن اعتبار مطالعه استفاده شد. در جدول شماره ۴ نمونه‌ای از چک لیست ارزیابی آورده شده است.

هم ترکیب شده و کدهای محوری استخراج گردید. در ادامه برای دسته‌بندی کردن کلیه مؤلفه‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها یک مفهوم مشترک از طریق کدگذاری منتخب به دست آمد.

گام ششم و هفتم تحلیل داده‌ها و ارائه نتایج
با توجه به یافته‌های حاصل از تحقیقات مرتبط باهدف مقاله، ابتدا کلیه مؤلفه‌ها از طریق فرایند کدگذاری باز استخراج و سپس کدها با

جدول ۶. ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها

کدها	کدگذاری باز	کدگذاری محوری	کدگذاری منتخب	
۱۵، ۱۳، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۲، ۱	دستیابی به جیات طبیه / سعادت و سلامت در زندگی دنیایی و اخروی / قرب الهی و تعالی معنوی و روحی انسان	ضرورت‌ها و نیازهای فردی	ضرورت و نیاز برنامه درسی آموزش ارزش‌ها	بعد اول چرایی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها
۲۸، ۱۱	تعقویت ایمان و باورهای دینی / آراستن به کمالات اخلاقی و فضایل معنوی	ضرورت‌ها و نیازهای اجتماعی		
۱۱، ۶	زمینه‌سازی برای تحقق یک جامعه معنوی / تشکیل جامعه‌ای بر مبنای ارزش‌های الهی			
۶، ۲	رسیدن به جیات طبیه			
۱۳، ۱۱، ۹، ۶، ۴	دستیابی به سعادت و کمال، قرب الهی			
۳۰، ۲۶، ۲۴، ۲۳، ۱۸، ۱۶، ۱۲، ۶، ۳	هدایت و رشد همه‌جانبه فرد در ابعاد جسمی، شناختی، اخلاقی			
۳۰، ۴۵، ۱۵، ۸، ۲	پرورش انسان کامل متصفح به صفات و ارزش‌ها			
۱۱، ۶، ۲، ۱	ایجاد نگرش و بینش نسبت به مقاییم ارزشی در میان آموزش‌گیرندگان			
۲۸، ۲۳، ۳۰، ۱۷، ۱۳، ۹، ۴، ۲، ۱	پرورش و ثبات شخصیت و دستیابی به شخصیت متعادل			
۲۸، ۲۶، ۱۸، ۱۵	حل مشکلات رفتاری و فردی دانش‌آموزان			
۲۷، ۲۶، ۲۲، ۱۵، ۹، ۳	جلوگیری از کجرویی‌ها و ناهنجاری‌های ارزشی و اخلاقی			
۲۸، ۲۴، ۲۳	بهبود کیفیت آموزش و یادگیری / موقفیت و پیشرفت تحصیلی			
۲۱، ۴	دانش‌آموزان در تمام جهات			
۲۸، ۲۴، ۲۳، ۱۸، ۱۷، ۲	افزایش مسئولیت اجتماعی و اخلاقی			
۲۸، ۲۱، ۱۹، ۱۸	تنظیم‌کننده و بهبود ارتباط انسان با خود، خدا، طبیعت و اجتماع			
۲۸، ۱۸	تبديل به یک شهروند مطمئن، مورد احترام، درک فرهنگ‌های دیگر			
۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۴	مشارکت در جامعه			
۲۶، ۱۹، ۱	امنیت و ارامش و تمرکز بیشتر			
۱۹، ۱۷، ۱۴، ۲	بهزیستی، خود راهبری، خود اندیشه، جرئت‌مندی دانش‌آموز			
۱۳، ۱۲، ۴، ۲، ۱	رشد قدرت انتخاب، تصمیم‌گیری، دستیابی به هویت			
۲۳، ۱	افزایش اعتمادبه‌نفس، ابتکار دانش‌آموزان			
۲۸، ۲۲، ۴، ۱	رفع رنج‌ها و مشکلات خود و دیگران			
۲۹، ۲۱، ۶	انگیزه درونی برای اعمال ارزشمند			
۱۹، ۱۳، ۱۱، ۶، ۵، ۴، ۱	توجه به پیشینه تجربی، استعدادها، عالایق، تقاضات‌های فردی و فرهنگ دانش‌آموزان	تناسب محتوا با نیاز و مراحل رشد فراغیان		چگونگی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها
۲۷، ۲۶، ۲۳، ۱۸، ۱۱، ۶، ۵، ۲، ۱	تناسب محتوا با قابلیت‌ها، ظرفیت‌های شناختی و جسمی، توانایی‌ها، مهارت‌ها و گاراش‌ها، سطح استدلال اخلاقی دانش‌آموزان، توجه به سطح معلومات یادگیرنده، سن و قابلیت‌های مربوط به مراحل رشد یادگیرندگان	سودمندی	اصول انتخاب محتوا	محثوا
۱۸، ۱۶، ۱۱، ۱۰، ۷، ۶، ۴، ۱ ۳۱، ۲۷، ۲۶، ۲۳، ۱۹	موضوع مدار: کسب دانش چهت دستیابی به شغل آینده و فعالیت‌های دیگر بزرگسالی / فرآگیر مدار: دستیابی به درک صحیح از هویت خود و کسب معنا در زندگی / مسئله مدار: کاربرد مستقیم چهت غلبه بر مشکلات اجتماعی و سیاسی	اهمیت		
۶	موضوع مدار: افزایش و انتقال دانش در زمینه ارزش‌ها به فرآگیران فرآگیر مدار: کسب تحریبات معنادار در زمینه مقاییم اساسی ارزش‌ها مسئله مدار: طرح مسائل و مشکلات در زمینه مباحث ارزش‌ها به ویژه ارزش‌های دینی و اخلاقی	اعتبار		
	دانشن پشتونه محکم از نظر اعتبار و سندیت محتوا آموزش ارزش‌ها پرهیز از محتواهای بی‌اعتبار و سلیقه‌ای در آموزش ارزش‌ها			

۶	جلوگیری از کشیده شدن دامنه مباحثت به مطالب جانی با توجه به گستردگی حوزه ارزش‌ها، قابلیت رجوع به مسائل جانی	انعطاف‌پذیری		
۳۰، ۲۷، ۶، ۴	ارتباط محتوا با ايجاد دانش، نگرش و پيشن سبب به مفاهيم ارزشی	ارتباط با هدف		
۲۸، ۲۴، ۲۲، ۱۳، ۶	افرايش ميل به يادگيري و انگيزه درونی و افزایش بازدهی آموزش قدرت جلب توجه و تمرکز حواس و آرماش فراگيران	جداب بودن		
۲۹، ۱۹، ۱۸، ۱۴، ۱۰، ۵، ۲، ۱	برانگیختن فعالیت‌های متعدد یادگیری مجاری مختلف ادراک فرد	فرصت دادن به انواع فعالیت‌های یادگیری		
۶	سازماندهی محتوا از کل به جز، از معلوم به حرکت، آسان به پیچیده، ترتیب عملکرد	توالی		
۱۴، ۱۳، ۱۱، ۹، ۶، ۴	مداومت و استمرار در تکرار و تمرين محتواهای ارزشی، تثبیت ارزش‌ها در ضمن فراگيران	مداومت یا استمرار	چگونگی سازمان‌دهی	
۲۵، ۱۹، ۶	وحدت و تأیید برداشت‌های فراگيران در دروس مختلف پیوستگی و ارتباط بین مطالب و تجارب	وحدت و یکپارچگی		
۲۷، ۱۸، ۱۵، ۱۱، ۱۰، ۵، ۴	آموزش تلقیقی با سایر دروس علمی در لایه‌لایی دروس گوناگون در تمام موضوعات و دروس	سازماندهی تلقیقی	الگوی سازمان‌دهی	
۲۵، ۱۰، ۶	ارائه ارزش‌ها در قالب تدوین محتواي سایر دروس مانند تاریخ و دینی، مطالعات اجتماعی / آموزش ارزش‌ها، به عنوان یک حوزه مستقل	سازماندهی مجزا		
۱۲، ۱۱، ۸، ۷، ۶، ۵، ۳، ۲، ۱ ۲۶، ۲۵، ۲۱، ۱۹، ۱۸، ۱۵، ۱۳ ۳۱، ۲۹، ۲۸، ۲۷	رأستگویی و صداقت، غیرت، تواضع و فروتنی، احترام به دیگران، رعایت حرمت و حریم شخصیتی دیگران، حجاب، حیا و عفت و پاک‌دامنی، حسن خلق و اخلاق خوش، تسامح و بخشش، دوری از کبر، غرور، ریا و حسد، امانت‌داری و وفاداری، صلح‌رحمن، مهربانی با حیوانات، اجتناب از دروغ، غبیت، سخن‌چینی و تهمت، صبر و پایداری و استقامت، مهربانی و محبت، عشق و روزی، انصاف و عدالت	ارزش اخلاقی		
۱۳، ۱۲، ۸، ۶، ۳، ۲	اعتقاد به خدای یکتا و صفات او مانند علیم، قادر، دانا، مهربان، بخشنده، ایمان به معاد، عدل، امامت و ولایت، پیامبران و ائمه معصومین، کتاب آسمانی و فرشتگان	ارزش اعتقادی		
۱۲، ۱۱، ۸، ۴، ۲	کار و تلاش، ساده‌بیستی و دوری از تجمل، قناعت و انکای به خود، پرهیز از دنیاپرستی و طمع‌ورزی، حرمت خوردن مال مردم و بیت‌المال، صرف‌جویی و پس‌انداز، قرض الحسن، کسب روزی حلال، دوری از بهره‌کشی و استثمار، اجتناب از اسراف و تبذیر، اتفاق و بخشش در راه خداد حفظ طبیعت و محیط‌زیست، آباد کردن زمین	ارزش اقتصادی		
۱۴، ۱۳، ۱۱، ۸، ۶، ۵، ۴، ۲، ۱ ۳۰، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۱۹، ۱۸، ۱۵	ایثار و فدایکاری و شهادت و رشدات و مردانگی، دوری از خشونت و بی‌رحمی و آزار دیگران، همکاری و شرکت در فعالیت‌های داوطلبانه، تعیت از راه درست، سلام کردن و دادن پاسخ سلام، نظم و انصباط، عمل صالح و خدمت به بندهای خدا، نیکوکاری و خیرخواهی، کمک به نیازمندان و محرومین، رعایت حق همسایگان، شجاعت و قاطعیت، عیادت از بیماران، وقت‌شناصی، حافظت از اموال عمومی، رسیدگی به یتیمان، هم نشینی با نیکان اعتدال در امور، مساوات، برابری و پرهیز از بی‌عدالتی، مشورت، مسئولیت‌پذیری مشارکت اجتماعی، دوری از حسد، حفظ محیط‌زیست جمعی، صلح همکاری و همیاری	مفاهیم		
۱۳، ۱۲، ۱۱، ۸، ۶، ۴، ۳، ۲	جهاد در راه خدا، مبارزه با ظلم و ستم و نفی ساخت کاری، برپایی نماز و نماز جماعت، نظافت، پاکیزگی و طهارت، تقدا و دوری از گناه، شکر گذاشی و سپاس از خداوند دعا و مناجات، طلب دانش و علم، زکات و خمس، نیکی به پدر و مادر، امر به معروف و نهی از منکر، روزه، حج، تولی و تبری، تقدیر در خلقت، توبه، استغفار، قراءت قرآن	ارزش عبادی		

۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ۱۵ ۲۵، ۲۸، ۲۹، ۲۹، ۳۰	تحلیل و تبیین ارزش‌ها، توصیه به انجام رفتار ارزشی، تحلیل آیات قرآن، تحلیل تاریخ و عبرت، موعظه و سخنرانی، داستان‌گویی و قصه‌گویی، نصیحت، بیان حکمت و برهان، ترکیه، توضیح و تبیین ارزش‌ها و ضد ارزش‌ها، سقراطی یا دیالکتیک، تکرار و تمرین، تذکر و یادآوری	مستقیم	
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۹ ۲۱، ۲۵، ۲۶، ۲۸، ۲۹	بحث و گفت‌وگو، مذاکره، مناظره و مباحثه، معرفت و بصیرت، ابطال و اثبات، شعر و موسیقی، مقایسه میان یک ارزش و ضد ارزش، سوال و جواب، سوال آمیخته با قیاس، همدلی، روش هدایت، تعلق، تدبیر و تعقل، الزام نفس، استعاره	نیمه مستقیم	انواع روش تدریس
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۳ ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۳، ۲۸، ۲۹ ۲۹، ۳۰	الگوپردازی عملی، ضمن کار و فعالیت، رفتار عملی نمایش، ارائه نمونه عینی، عمل و مشارکت، مشاهده، بازی مشاهده و تقابل، مشاهده و تقیل، تمثیل، معرفی و تقابل، ابطال، تخلیه جایگزینی، تحلیل دعا، ایفای نقش، قرار گرفتن در محیط ارزشی، تجربه و آزمایش، اکتشافی، فعالیت‌های عملی و مشارکتی	غیرمستقیم	
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۳ ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۳، ۲۸، ۲۹ ۳۱	برنامه‌های درسی، تاریخ، دینی، مطالعات اجتماعی، قرآن‌کریم، نهج‌البلاغه، مفاتیح‌الجنان، نهج‌الفصاحه، صحیفه سجادیه، متون تاریخی و دینی ادبی، افسانه‌ها، داستان‌ها و زندگی امامان، پیامبران، شاعران، مصلحان و مردان بزرگ تاریخ، رمان‌ها و داستان‌های کلاسیک، مطالعه سرگذشت پیشینیان و حکومت‌های گذشته	منابع مکتوب	مواد و منابع یادگیری
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ۱۶، ۱۹، ۲۰، ۲۳، ۲۸، ۲۹	برنامه درسی پنهان، نمایش‌نامه‌ها، طبیعت، سیر و سیاحت در طبیعت، تجربه‌های شخصی، تجربه‌های دیگران، خود انسان، اسوه‌های جامعه و تاریخ، رسانه‌های صوتی و تصویری، تصویر متحرک، فیلم‌ها، برنامه‌های صوتی، فعالیت‌های دستی	منابع غیر مکتوب	
۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴ ۱۶، ۱۹، ۲۰، ۲۳، ۲۸، ۲۹	تأیید بر نقش الگویی و محوری معلم، نقش انتقادی، نقش مشاور و هدایتگر و مشوق / تأثیر معلم با شخصیت و روح و روان خود در موقعیت‌های گوناگون درون و بروون مدرسه بر فرازگیران	نقش معلم	
۱، ۵، ۱۱، ۲۲، ۲۳، ۲۷، ۲۸، ۲۹ ۳۱، ۳۰	جلوگیری معلم از هرگونه جهت‌دهی به صورت حرکات و علائم عاطفی و غیرکلامی و تحمل نکردن ارزش‌ها، ارتباط مسالمت‌آمیز معلم و فرازگیر، توجه معلم به جامعیت وجودی فرازگیر، اصل تقدیم روح بر جسم، نیازمنجی معنوی و فعال‌سازی این‌گونه نیازها در افاده، تخصص معلم در همه علوم دین‌شناسی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، فلسفه و عرفان، تعهد شغلی و حرفة‌ای معلم، پرهیز از خشونت و جوسازی معلم، موقعیت سنجی معلم رعایت آداب آموزش	صلاحیت‌های معلمان	نیروی انسانی
۵، ۱۰، ۱۸، ۱۹، ۲۹	گروهی، مشارکت دانش آموزان به صورت گروهی، براساس تفاوت‌ها و نامتتجانس بودن	گروه همیاری	گروه‌بندی
۵، ۲	فعالیت داوطلبانه، شعر، مشارکت دانش آموزان به صورت فردی	تجارب فردی	
۱۸، ۱	شرکت در فعالیت‌های اجتماعی، فعالیت‌های متنوع گروهی، فعالیت از طریق بازی، فعالیت در انجمان‌ها، فعالیت‌های علمی، فعالیت‌های کلاسی، فعالیت‌های فوق‌برنامه، فعالیت‌های دستی	تجارب گروهی	تجارب یادگیری
۱، ۶، ۱۰، ۱۴، ۱۸	کلاس درس	مکان اصلی	
۱، ۳، ۶، ۱۳، ۱۴، ۱۸، ۲۱، ۲۹	آموزش در هر مکان و موقعیتی، خارج از کلاس درس، مکان‌ها و مراسمات مذهبی، زیارتگاه‌ها، محدود نبودن به کلاس درس، نمازخانه، میدان ورزشی، اردوهای تقریحی، مراسم صحبتگاهی، فعالیت‌های فوق‌برنامه، فعالیت‌های انجمن‌ها	مکان‌های فرعی	مکان

زمان	عملی	شفاهی	غیررسمی	در ساعت‌های خاص کلاسی، زمان‌های مشخص
			در هر لحظه و فرستی و ساعات نقریج و استراحت	۳۱، ۲۵، ۱۸، ۱۰، ۶، ۱
			پرسیدن سوال‌های خلاق، پرسش‌نامه، درخواست تکرار آموخته‌ها، تحلیل محتوا، تحلیل فیلم و داستان یا واقعی روزمره، داستان‌های نیمه‌تمام، مصاحبه، نظرخواهی از والدین، آرمنهای داستانی، پرسش از همسالان و دوستان	۲۱، ۱۴، ۱
ارزشیابی			قرارگرفتن در میدان عمل، ایجاد موقعیت‌های معاگونه، ارزشیابی بالینی، قرار دادن متربی در موقعیت وسوسه‌انگیز، کنترل نامحسوس متربی، نمایش تصنیعی عمل به ضد ارزش، مشاهده طبیعی	۲۷، ۲۰، ۹، ۵
				۱۹، ۱۴، ۵

همسو با پژوهش احمدزاده (۱۳۸۹)، شاملی و همکاران (۱۳۹۰)، بنahan (۱۳۹۳) و عباسی (۱۳۹۶) است. این ضرورت به این دلیل مورد توجه است که وظیفه آموزش و پرورش آگاه‌سازی و هدایت افراد است تا آنها حضور خداوند را در قلب و درون خود بیابند و در رفتار و کردار خود آشکار سازند (شاملی و همکاران، ۱۳۹۰). از نگاه اجتماعی، چون انسان ذاتاً اجتماعی آفریده شده است و با توجه به بحران‌ها و معضلات در حال حاضر جوامع و افزایش فساد و ناهنجاری‌ها و جنگ و فقر نیاز افراد به تشکیل جامعه‌ای بر مبنای ارزش‌ها و تحقق جامعه معنوی حائز اهمیت است که نتایج پژوهش‌های نبوی و همکاران (۱۳۸۷)، افکاری (۱۳۹۳) و مظاہری و همکاران، (۱۳۹۵) این یافته را تأیید می‌کنند.

بعد دوم چگونگی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها: نتایج این بعد در ده مقوله فرعی شامل اهداف، محتوا، روش تدریس، مواد و منابع یادگیری، نیروی انسانی، گروه‌بندی، تجارت یادگیری، مکان، زمان و ارزشیابی استخراج گردید.

عنصر هدف: اهداف آموزش ارزش‌ها در سه بخش اهداف غایی و اهداف کلی و اهداف جزئی استخراج شد. منظور از اهداف غایی در آموزش ارزش‌ها دستیابی انسان به کمال نهایی یعنی قرب الهی و هدایت انسان به سوی مقصد نهایی و دستیابی به حیات طیبه است. این یافته همسو با پژوهش‌های مصباح (۱۳۹۱)، شاملی و همکاران (۱۳۹۰)، زارعان و همکاران (۱۳۹۱)، عبدالحسینی و همکاران (۱۳۹۴) است. در مورد اهداف کلی برای برنامه درسی آموزش ارزش‌ها، ایجاد نگرش و بینش نسبت به مفاهیم ارزشی در میان آموزش‌گیرندگان، پرورش شخصیت، دستیابی به شخصیت متعادل، حل مشکلات رفتاری و فردی دانش‌آموزان و جلوگیری از کچ روى‌ها و ناهنجاری‌ها

در این مرحله که مرحله آخر از روش هفت مرحله‌ای مرور سیستماتیک رایت و همکاران (۲۰۰۷) بود، نتایج پژوهش با استفاده از روش کدگذاری باز، محوری و منتخب به دست آمد. در مرحله کدگذاری باز، ابتدا به استخراج تعداد زیادی ویژگی و مفهوم استخراج شد و سپس براساس مشابههای و اشتراکات مفهومی، این مفاهیم و ویژگی‌ها تقلیل یافته و دسته‌بندی شدند و در نهایت مقوله اصلی پژوهش به دست آمد. طبق جدول بالا ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها در دو بعد کلی و محوری: بعد اول چرایی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها شامل ضرورت و نیاز به برنامه درسی آموزش ارزش‌ها از منظر فردی و اجتماعی و بعد دوم چگونگی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها در ده مقوله فرعی اهداف، محتوا، روش تدریس، مواد و منابع یادگیری، نیروی انسانی، گروه‌بندی، تجارت یادگیری، مکان، زمان و ارزشیابی استخراج گردید.

بحث

در این تحقیق ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها با استفاده

از روش مرور سیستماتیک به دست آمد.

نتایج این پژوهش در دو بعد چرایی و چگونگی ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها استخراج گردید. بعد اول: چرایی برنامه درسی آموزش ارزش‌ها: چرایی و ضرورت برنامه درسی آموزش ارزش‌ها از منظر فردی و اجتماعی مورد توجه قرار گرفت. از منظر فردی آموزش ارزش‌ها جهت دستیابی به حیات طیبه، سعادت و سلامت در زندگی دنیایی و اخروی، قرب الهی، تعالیٰ معنوی و روحی انسان، تقویت ایمان و باورهای دینی و آراستن به کمالات اخلاقی و فضایل معنوی مبرم و ضروری است. این یافته

ارزش‌ها، به اینکه تجربیات یادگیری با چه نظمی انتقال داده شود معطوف است مفاهیم ارزشی می‌توان از کل به جزء، از معلوم به مجھول، آسان به پیچیده و ترتیب عملکرد سازماندهی کرد این امر موجب می‌شود که فهم و دریافت مطالب برای فرآگیر تسهیل گردد و از سوی دیگر مشخص می‌کند که چه نوع دانش و اطلاعاتی زمینه را برای مطالب بعدی فراهم می‌کند. کاربرد مفهوم استمرار یا مداومت در آموزش ارزش‌ها به این معناست که برای یادگیری و تثیت مفاهیم ارزشی در فرآگیران باید زمان لازم و فرصت مناسب و کافی از راه تکرار و تمرین و تجربه و آزمایش فراهم شود و منظور از وحدت و یکپارچگی تأیید برداشت‌های فرآگیران در دروس مختلف و پیوستگی و ارتباط بین مطالب و تجارب از مفاهیم ارزشی است. نکته‌ای که باید مد نظر داشت وحدت و یکپارچگی در آموزش ارزش‌ها، در درون فرد که از آن به عنوان یادگیری ادرارکی یاد می‌شود، تعریف می‌شود (فتحی و اجارگاه، ۱۳۹۲) بدین منظور فرد تلاش می‌کند که به صورت فعال با مفاهیم ارزشی درگیر شود و دانش و تجارب بی ارتباط را در درون خود به صورت معنی دار سازماندهی کند.

الگوی سازماندهی به دو صورت موضوعات مجرزا و تلفیقی استخراج گردید. در سازماندهی به صورت یک موضوع مجرزا، برنامه‌های درسی به صورت معجزا، در زمانی مشخص و مستقل از دروس دیگر آموزش داده می‌شود و فذآگیر مفاهیم شناختی، مهارتی و نگرشی موضوع را به صورت تخصصی و ویژه یاد می‌گیرد (احمدی، ۱۳۹۶). موضوع آموزش ارزش‌ها چون دانش، مهارت و مفاهیم تخصصی مربوط به خود را دارد به عنوان یک موضوع مجرزا می‌تواند در برنامه درسی مدارس و زمان مشخص سازماندهی شود. با وجود تأکید بر آموزش ارزش‌ها به منزله یک موضوع مجرزا، از سوی دیگر به دلیل ماهیت موضوع ارزش‌ها و خاصیت فرا برنامه‌ای بودن و شمولیت آن می‌توانیم از سازماندهی تلفیقی هم استفاده کرد. این یافته همسو با نتایج شاملی و همکاران (۱۳۹۰)، کارور و همکاران (۱۳۹۳)، افکاری (۱۳۹۳) و عباسی (۱۳۹۶) است. در آموزش ارزش‌ها می‌توان از راه تلفیق با مضماین، مفاهیم و مسائل موجود در جوامع اعم از تحولات فناوری اطلاعات و ارتباطات، مسائل و مشکلات محلی، ملی و جهانی، نیاز و عالیق

ارزشی و اخلاقی مورد توجه است. پژوهش‌های هویت (۲۰۰۴)، عباسی (۱۳۹۶) تأییدکننده این یافته است. هویت (۲۰۰۴) هدف از آموزش ارزش‌ها را نهادنیه کردن ارزش‌های معین در دانش‌آموزان و رساندن دانش‌آموز به درجه عالی از ارزش‌ها، دستیابی به شخصیت یکپارچه و بهبود مسائل و مشکلات شخصیتی، فرهنگی، اخلاقی، اجتماعی دانش‌آموزان می‌داند. منظور از اهداف جزیی، دستیابی دانش‌آموزان به سطوح اهداف خرد و مشخص کردن انتظارات برای فرآگیران است نتایج این پژوهش با یافته‌های سمعی و همکاران (۱۳۸۴)، خزایی و همکاران (۱۳۸۹)، کوپایی و همکاران (۱۳۸۹)، مقداری و همکاران (۱۳۹۰)، عیسی‌زادگان (۱۳۹۱)، فخری و همکاران (۱۳۹۱)، عریضی و صلاحیان (۱۳۹۲)، افکاری (۱۳۹۳)، عباسی (۱۳۹۶)، هویت (۲۰۰۴) ویلمز، لانبرگ و کوثارگن¹ (۲۰۰۵) و میساگین (۲۰۱۰) همسو است.

عنصر محتوا: محتوا در چهار بخش اصول انتخاب محتوا، چگونگی سازماندهی محتوا، الگوی سازماندهی و مفاهیم محتوا بی استخراج شد. یکی از اصول انتخاب محتوا تناسب محتوا با نیاز و مراحل رشد فرآگیران است این یافته با نتایج پژوهش‌های شاملی و همکاران (۱۳۹۰) و عباسی (۱۳۹۶) همسو است، یعنی محتوا باید با توجه به سطح رشدی و توانایی فرآگیران باشد در غیر این صورت برنامه درسی به سرعت به یک برنامه بی خاصیت تبدیل خواهد شد. همچنین محتوا باید سودمند، دارای اهمیت، اعتبار و انعطاف‌پذیری باشد. یکی از اصول موردن توجه تناسب و هماهنگی محتوا با اهداف است. برنامه محتوا باید به لحاظ حدود و ثغور جامع و پوشش‌دهنده کلیه اهداف جزیی و کلی باشد. آخرین اصل جذاب بودن محتوا و فرستادن به فعالیت‌های یادگیری است. فرستادهای یادگیری شامل فعالیت‌ها، تجربیات، درس‌ها و تعاملات دانش‌آموزان است تا ذهن آنها را برای جستجو و دریافت معانی از محیط اطرافشان فعال‌تر و تحریک نماید (افکاری، ۱۳۹۳).

سه ملاک سازماندهی محتوا آموزش ارزش‌ها، توالی و استمرار یا مداومت، وحدت و یکپارچگی است. توالی در آموزش

1. Willemse & Lunenberg & Korthagen.

حواس چندگانه دانش آموزان مؤثر است و یادگیری را افزایش می دهد.

عنصر نیروی انسانی: نیروی انسانی در دو بعد نقش معلم و صلاحیت های معلمان استخراج شد. در رابطه با نقش معلمان، با توجه به رویکرد و گستردگی برنامه درسی آموزش ارزش ها، نقش نیروی انسانی به طور عام و نقش معلم به طور خاص مورد تأکید است. پژوهش های مختلفی از جمله شاملی و همکاران (۱۳۹۰)، خوشبخت و همکاران (۱۳۹۱)، افکاری (۱۳۹۲)، خالدی (۱۳۹۵)، عباسی (۱۳۹۶)، هیدن^۳ (۲۰۰۴)، شیامن و کلین^۴ (۲۰۰۴)، کمپل^۵ (۲۰۰۸)، ساهینکیاسی و کلسی^۶ (۲۰۱۳) بر نقش الگودهی معلم و اثربخشی ارزش های معلم بر فرآگیران تأکید دارند. ارزش ها و رفتار معلم در نوع و روش تدریس، ارتباط او با دانش آموزان، نوع محتوای برنامه درسی مؤثر است و این نشان دهنده جایگاه و مقام شخصیت معلم می باشد. معلم خود باید اسوه و نمونه کامل ارزش ها باشد و ارزش ها را به صورت مشخص در کلام و کردار خود نمایش دهد زیرا پیام عملی معلم از پیام کلامی او ناگذیر است (Demirel و از مت^۷، ۲۰۱۶). بخش دیگر مربوط به صلاحیت های معلمان شامل شناخت ها، گرایش ها و مهارت های آنها است که به پرورش جسمی، عقلی، عاطفی، اجتماعی، معنوی و اخلاقی فرآگیران کمک می کنند، معلمان باید دانش خود را در مورد تغییرات مداوم در فرایند یادگیری بهبود بخشنند.

عنصر گروه بندی: در این مقوله استفاده از گروه همیاری به منظور تسهیل فرایند یادگیری یادگیری انجام می شود. گروه همیاری یکی از مؤثر ترین و پایدار ترین منابع نقش های اخلاقی کودک هستند. کودکان با شرکت در این گروه ها از نظر تبادلات ارزشی و مباحثت بین فردی در غنی ترین و عمیق ترین شرایط تعاملی قرار می گیرند (کریمی، ۱۳۹۰).

عنصر تجرب یادگیری: فعالیت های فردی و گروهی هر دو در یادگیری ارزش ها سهیم هستند. این یافته با پژوهش وحدانی اسدی

و استعداد فرآگیران جنبه کاربردی تر و یادگیری معنادار تری به آن دارد. مفاهیم محتوایی شامل مفاهیم ارزش اخلاقی، اعتقادی، اجتماعی، عبادی و اقتصادی است که این یافته همسو با پژوهش های لطف آبادی (۱۳۸۵)، جعفری (۱۳۸۵)، توکلی (۱۳۹۱)، کاویانی (۱۳۹۱)، مظاہری و همکاران (۱۳۹۵)، بهاتیا^۱ و همکاران (۱۳۹۱)، لای^۲ و همکاران (۲۰۱۱) است.

عنصر روش تدریس: راهبردهای یاددهی و یادگیری به سه روش مستقیم و نیمه مستقیم و غیر مستقیم تقسیم شد. پژوهش های خوشبخت و همکاران (۱۳۹۳)، عباسی (۱۳۹۶) مؤید این یافته است. در روش مستقیم به طور صریح و شفاف ارزش ها تدریس می شود به عنوان مثال روش سقراطی یا تبیین و تحلیل ارزش ها. در این شیوه محتوای برنامه درسی یا تدریس معلم، به طور مستقیم و صریح بر توضیح و تبیین جنبه های متفاوتی از یک ارزش مورد نظر است. در شیوه های نیمه مستقیم، ارزش ها با صراحة کمتری بیان می شوند و ارزش ها در ضمن انجام کار و فعالیت آموزش داده می شود مانند روش بحث و گفتگو. در این روش، مفاهیم ارزشی به عنوان موضوع بحث مطرح می شوند اما چون در قالب مباحثه معلم و فرآگیر یا فرآگیران به صورت متقابل با یکدیگر انجام می شود می توان آن را روشی نیمه مستقیم نامید (حقیقت و مزیدی، ۱۳۸۷). نمونه هایی از این شیوه را می توان در کارهای کسانی چون کلبرگ و بلات (به تبع پیازه و کلبرگ) ملاحظه کرد (هویت، ۲۰۰۴). در روش غیر مستقیم، مفهوم ارزشی نه به صورت صریح در قالب تدریس معلم و نه به صورت نیمه مستقیم در جریان بحث و گفتگوی مربوط به ارزشی معین، بلکه به صورت غیر مستقیم و بدون آنکه در کانون توجه قرار گیرد، مطرح می شود. برای مثال روشی چون الگو پردازی عملی را می توان نمونه ای از شیوه غیر مستقیم دانست (افکاری، ۱۳۹۳؛ عباسی، ۱۳۹۶).

عنصر مواد و منابع یادگیری: شامل منابع مکتوب و غیر مکتوب است. این یافته همسو با نتایج عبدالحسینی و همکاران (۱۳۹۴)، شاملی و همکاران (۱۳۹۱) است. برای آموزش ارزش ها باید از منابع گوناگون استفاده کرد. استفاده از منابع مختلف مکتوب و غیر مکتوب اعم از نوشتاری، فیلم، عکس و داستان در برانگیختن

3. Haydon.

4. Xiaoman & Cilin.

5. Campbell.

6. Şahinkayası & Kelleci.

7. Demirel, M. & Ozmat.

1. Bhatia.

2. Lai.

نتیجه گیری

با توجه به اهمیت ارزش‌ها در شکل‌گیری رفتار و شخصیت انسان‌ها و بقا و توسعه جامعه لزوم توجه اساسی به ارزش‌ها و آموزش آن ضروری و میرم است. برنامه درسی آموزش ارزش‌ها هدایت معلمان و عملکرد فراگیران منجر به درونی شدن ارزش‌ها و نهادینه شدن آن در دانش آموزان می‌شود. بررسی ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها نتایج و نکات مختلفی را آشکار نمود. نکته اول اینکه با کاوش در مقاله‌ها و متن آنها، موضوع ویژگی‌های برنامه درسی آموزش ارزش‌ها، مغفول نبوده است و پژوهش‌های مختلفی در این زمینه انجام شده است. نکته دوم اینکه آموزش ارزش‌ها بیشتر محدود به سطح شناخت و محتوا محصور در حوزه دانشی است. نکته سوم در بعد اهداف، برنامه درسی آموزش ارزش‌ها بیشتر تأکید بر اهداف شناختی و دانشی بوده است. نکته چهارم، جهت دستیابی به برنامه درسی آموزش ارزش‌ها باید از همه روش‌های تدریس و ظرفیت‌های مدرسه استفاده شود و از محدود کردن این آموزش به کلاس درس و زمان کلاسی خودداری شود. همچنین باید از پتانسیل همه حلقه‌های یادگیری و تلفیق آن با سایر دروس در سطح خرد و با مدرسه در سطح کلان استفاده گردد. با توجه به یافته‌ها و نتایج پژوهش به طراحان برنامه درسی پیشنهاد می‌شود ضمن ارائه محتوای آموزش ارزش‌ها به صورت تلفیقی، محتوای مناسب با ویژگی‌های فراگیران در نظر گرفته شود و از مواد و منابع مختلف استفاده گردد. از نتایج این پژوهش می‌توان به عنوان راهنمای کلی در جریان برنامه‌ریزی درسی و همچنین در تنظیم، تدوین و تهیه برنامه‌درسی، راهنمای برنامه‌درسی، راهنمای معلم و کتاب‌های درسی استفاده کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود صلاحیت‌ها و توانایی‌های معلمان برای بهبود و افزایش کیفیت آموزش ارزش‌ها بررسی شود.

و همکاران (۱۳۹۵) همخوانی دارد. فعالیت‌های گروهی و بیرون از کلاس به دانش آموزان در گفت‌وگوی مطمئن درباره ارزش‌ها، بررسی ارزش‌ها، تحلیل و ترغیب آنها در یادگیری ارزش‌ها کمک می‌کند (هویت، ۲۰۰۴). معلمان با ترغیب دانش آموزان در فعالیت‌های فردی و گروهی، از راه احترام افراد به یکدیگر، احساس مسئولیت به عنوان عضو ارزشمند گروه به ایجاد یک کلاس بالارزش و در ادامه به جامعه بالارزش کمک می‌کند (لیکونا،^۱ ۱۹۹۳).

عنصر مکان: استفاده از کلاس درس، مکان اصلی است اما از آنجایی که ارزش‌ها از طریق برنامه درسی پنهان نیز منتقل می‌شوند استفاده از هر موقعیت یادگیری اعم از سالن‌های ورزشی، کتابخانه، راهروها و دفتر مدرسه و... به کسب ارزش‌ها کمک خواهد کرد یافته‌های افکاری (۱۳۹۳) مؤید این نتیجه هستند.

عنصر زمان: به دو زمان رسمی یعنی شرکت و حضور دانش آموزان در کلاس‌های درسی، ساعت خاص و زمان غیررسمی یعنی در هر زمان، لحظه و فرصتی ارزش‌ها را آموزش داد. این یافته همسو با پژوهش‌های افکاری (۱۳۹۳) است.

عنصر ارزشیابی: در حوزه ارزش‌ها ارزشیابی با سایر موضوعات تفاوت دارد و ارزشیابی باید روشی برای سنجش میزان دستیابی دانش آموزان به صورت عینی و واقعی به ارزش‌ها باشد، نه ابزاری جهت ارتقای دانش آموزان در مقاطع مختلف (کورن و کوتز، ۲۰۱۴). ارزشیابی به دو روش شفاهی و عملی صورت می‌گیرد که نتایج این پژوهش با یافته عبدالحسینی و همکاران (۱۳۹۴)، افکاری (۱۳۹۳) و عباسی (۱۳۹۶) همسو است. نکته مهم این است که ارزش‌ها را نمی‌توان یکبار ارزشیابی کرد. نمی‌توان با یکبار ارزشیابی فهمید که آیا ارزش‌ها در درون دانش آموزان نهادینه شده است، بلکه باید از روش‌ها و ابزارهای مختلف و موقعیت‌های گوناگون به نتیجه رسید.

1. Lickona.

2. Curren & kotzee.

منابع

۱۰. توکلی، عبدالله (۱۳۹۱)، «تحلیل جایگاه ارزش‌ها در مدیریت؛ گامی در نظریه پردازی مدیریت اسلامی»، *روشناسی علوم انسانی*، ۱۸ (۷۱)، ص ۹۹-۱۱۸.
۱۱. جان‌بزرگی، مسعود و خیرالنسا مستخدمنی حسینی (۱۳۸۴)، «بررسی شیع افسردگی در دانش‌آموزان مدارس شهر تهران»، *دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی*، ۱۰ (۶)، ص ۳۷۹-۳۸۳.
۱۲. جعفری، مهدی (۱۳۸۵)، «ارزش‌ها و ضد ارزش‌ها»، *فرهنگ اصفهان*، ۳۲ (۲)، ص ۴۸-۵۵.
۱۳. حاج غلامرضايی، مهناز (۱۳۹۱)، «نکات مرتبط با محظوهای آموزش ارزش‌های دینی و اخلاقی»، *اسلام و پژوهش‌های تربیتی*، ۴ (۲)، ص ۱۶۵-۱۸۸.
۱۴. حاج غلامرضايی، مهناز و حمیدرضا علوی (۱۳۹۶)، «ارزشیابی تربیتی، جایگاه ارزشیابی در آموزش ارزش‌ها»، *معرفت*، ۲۶ (۲۲۷)، ص ۴۱-۲۹.
۱۵. حسنی، محمد (۱۳۸۳)، «بررسی دیدگاه ارزش‌شناسی علامه طباطبائی و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی»، *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*، ۳۴ (۲)، ص ۱۹۹-۲۴۴.
۱۶. حقیقت، شهربانو و محمد مزیدی (۱۳۸۷)، «بررسی و ارزیابی زمینه فلسفی و روش‌های آموزشی چهار رویکرد تربیت اخلاقی معاصر»، *اندیشه دینی*، ۸ (۲۶)، ص ۱۰۵-۱۳۴.
۱۷. حکیم‌زاده، رضوان و سیدامین موسوی (۱۳۸۷)، «آموزش ارزش‌ها در محظوهای کتاب‌های درسی دینی دوره راهنمایی: بررسی وضعیت موجود و ارائه راهکارهایی برای وضعیت مطلوب»، *فصلنامه مطالعات برنامه درسی*، ۳ (۱۱)، ص ۹۵-۱۱۷.
۱۸. حیدری، محمدحسین؛ زینب اعرابی و راضیه امامیه (۱۳۹۱)، «بررسی تطبیقی ارزش‌ها در اسلام و لیبرالیسم و دلالت‌های تربیت اخلاقی آن در اسلام»، *اسلام و پژوهش‌های تربیتی*، ۴ (۸)، ص ۸۵-۱۰۶.
۱. ابوالحسنی، زهرا (۱۳۹۶)، «ارزشیابی آموزش ارزش‌ها با محوریت اصول ارزش‌شناسی در کتاب درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران: مطالعه موردی»، *فصلنامه پژوهش‌های کیفی در برنامه درسی*، ۲ (۹)، ص ۱۱۰-۱۳۸.
۲. احمدزاده، مصطفی (۱۳۸۹)، «ارزش بنیادین در نظام تربیتی قرآن کریم»، *پژوهش‌های قرآنی*، ۱۶ (۶۱)، ص ۱۱۴-۱۳۷.
۳. احمدی، پروین (۱۳۹۶)، *طبقه‌بندی جیکوبز، دانشنامه ایرانی برنامه درسی*.
۴. اسفندیاری، محمدعلی (۱۳۸۵)، «بررسی تطبیقی انواع هنجارشکنی‌های دانش‌آموزان در مدارس»، *پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم*، تهران.
۵. افکاری، فرشته (۱۳۹۳)، «تقد و بررسی رویکردهای تربیت اخلاقی در دوره ابتدایی در کتاب‌های درسی بخوانیم، بنویسیم، قرآن، هدیه‌های آسمان، تعلیمات اجتماعی و طراحی الگوی برنامه درسی»، *رساله برنامه ریزی درسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی*.
۶. امیری پیدنی، خیرالله و هادی حسینخانی (۱۳۹۴)، «الزام نفس به مثابه یک روش تربیتی در تعلیم و تربیت ارزش‌ها»، *معرفت*، ۲۴ (۲۱۵)، ص ۹۳-۱۰۶.
۷. ایمانی، محسن و اسماعیل بابایی (۱۳۸۷)، «ارزش‌شناسی فارابی و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی (با تأکید بر اهداف، اصول و روش‌ها)»، *تربیت اسلامی*، ۳ (۷)، ص ۸۱-۱۰۴.
۸. باقری، ایوب (۱۳۹۵)، «بررسی عوامل تأثیرگذار بر پرخاشگری دانش‌آموزان پسر متوسطه دوره دوم با معلمان در شهرستان بستک، به راهنمایی: موسی جاودان، دانشگاه هرمزگان، مقطع کارشناسی ارشد»، *علوم تربیتی، تحقیقات آموزشی*.
۹. بنahan، مریم (۱۳۹۳)، «تبیین مبانی ارزش‌شناسی سند ملی آموزش و پرورش در رویارویی با بحران اخلاقی»، *پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی*، ۲۲ (۲۲)، ص ۱۲۷-۱۴۸.

۲۸. شاملی، عباسعلی؛ حسن ملکی و حمیدرضا کاظمی (۱۳۹۰)، «برنامه درسی، ابزاری برای نیل به تربیت اخلاقی»، اسلام و پژوهش‌های تربیتی، ۲ (۳)، ص ۷۷-۹۸.
۲۹. عباسی، ذکیا (۱۳۹۶)، «طراحی الگوی برنامه درسی تربیت اخلاقی در آموزش عالی بر مبنای آموزه‌های اخلاقی قران کریم براساس تفسیر المیزان»، رساله برنامه‌ریزی درسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.
۳۰. عبدالحسینی، احمد؛ عزت الله نادری و مریم سیف نراقی (۱۳۹۴)، «طراحی الگوی برنامه درسی تربیت دینی و اخلاقی برای دانشآموزان دوره اول متوسطه براساس رویکرد ترکیبی عقل و ایمان از منظر قرآن کریم»، پژوهش‌های اخلاقی، ۶ (۲)، ص ۱۰۱-۱۱۶.
۳۱. عریضی، حمیدرضا و افشین صلاحیان (۱۳۹۲)، «بررسی رابطه بین نظام ارزشی دانشآموزان و ملاک‌های انتخاب رشته داوطلبان ورود به دانشگاه در شهر اصفهان»، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۱۱ (۴۵)، ص ۱۲۵-۱۴۸.
۳۲. علوی، سید‌حمیدرضا و مهناز حاج غلام‌مصطفایی (۱۳۹۱)، «روش‌شناسی آموزش ارزش‌های اخلاقی و دینی»، اسلام و پژوهش‌های تربیتی، ۴ (۲)، ص ۱۰۷-۱۳۲.
۳۳. عیسی‌زادگان، علی (۱۳۹۱)، «نظام ارزش‌ها، شخصیت و تغییر»، معرفت، ۲۱ (۷۹)، ص ۷۹-۹۳.
۳۴. فتحی و اجارگاه، کوروش (۱۳۹۲)، «اصول برنامه‌ریزی درسی، تهران: ایران زمین».
۳۵. فتوحی، سید‌حسن و محمدرضا موسوی‌نسب (۱۳۹۴)، «راهکارهای انتقال ارزش‌های دینی به کودکان دبستانی»، معرفت، ۲۴ (۲۰۹)، ص ۱۰۷-۱۱۶.
۳۶. فخری، زهرا؛ عصمت دانش، شهریار شهیدی، علیرضا سلیمی‌نیا (۱۳۹۱)، «کیفیت نظام ارزشی و باورهای خودکارآمدی در فرزندان دارای پدر جانباز و غیر جانباز»، فصلنامه روانشناسی کاربردی، ۶ (۴)، ص ۲۵-۴۲.
۳۷. فلاح‌رفیع، علی (۱۳۹۱)، «روش‌شناسی الگو در انتقال ارزش‌ها»، اسلام و پژوهش‌های تربیتی، ۴ (۲)، ص ۳۲-۵۷.
۱۹. خالدی، محسن (۱۳۹۵)، «بررسی نقش معلم در تربیت دینی و اخلاقی دانشآموزان (مطالعه موردی: دانشآموزان متوسطه شهر مریوان)»، کنگره پیشگامان پیشرفت، ص ۶۱۳-۶۲۱.
۲۰. خزایی، حبیب‌الله؛ منصور رضایی، محمد رسول قدمی، مسعود طهماسبیان، اعظم قاسمی میرا، الهم شیری (۱۳۸۹)، «رابطه بین سطوح ارزش‌های مذهبی و میزان اضطراب در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه»، بهبود، ۴ (۱)، ص ۶۶-۷۲.
۲۱. خسروی، زهره و خسرو باقری (۱۳۸۷)، «راهنمای درونی کردن ارزش‌های اخلاقی از طریق برنامه درسی»، مطالعات برنامه درسی، ۲ (۸)، ص ۸۱-۱۰۵.
۲۲. روحانی دهکردی، سولماز و اشرف باقری قلعه سمعی (۱۳۹۱)، «مدرسه و نقش آن در تعلیم و تربیت ارزش‌ها»، معرفت، ۲۱ (۱۷۹)، ص ۹۵-۱۰۳.
۲۳. زارعان، محمدجواد؛ ابوالفضل ساجدی و حسین خطیبی (۱۳۹۱)، «رویکردهای رایج به تربیت ارزش‌های دینی و مقایسه آنها با رویکرد اسلامی»، اسلام و پژوهش‌های تربیتی، ۴ (۲)، ص ۹-۳۱.
۲۴. زارعی سمنگان، رضا؛ سیدرسول حسنه کوهستانی، غلامعلی زارع و محمدرضا قنبری (۱۳۹۱)، «ارزش‌ها و شیوه‌های شکوفاسازی آنها»، معرفت، ۲۱ (۱۷۹)، ص ۳۱-۴۵.
۲۵. سعیدی رضوانی، محمود (۱۳۸۶)، «بررسی وضع مطلوب و موجود تربیت دینی و اخلاقی دانشآموزان و تبیین آن با توجه به عوامل درون‌دادی و فرایندی»، کمیته مؤلفه‌های اصلی آموزش و پرورش، طرح تدوین سند ملی آموزش و پرورش.
۲۶. سمعیعی، فاطمه؛ حسین نائلی و حمید‌طاهر نشاط‌دوست (۱۳۸۴)، «بررسی رابطه بین نظام ارزش‌ها و خلاقیت در دانشجویان»، مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان، ۹ (۱۲)، ص ۸۳-۹۸.
۲۷. شاطریان بیدگل، محسن؛ زهرا اسمی جوشقانی و فهیمه نوریان آرانی (۱۳۹۲)، «بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر ناهنجاری‌های رفتاری دانشآموزان»، مطالعات توسعه اجتماعی ایران، ۵ (۳)، ص ۱۲۳-۱۳۵.

۴۸. مهرمحمدی، محمود (۱۳۹۱)، «تبیین و بازناسی ظرفیت نظریه‌های ناظر به آموزش ارزش‌ها در نظام آموزشی از منظر اثربخشی»، نوآوری‌های آموزشی، ۱۱ (۴۶)، ص ۸۱-۹۷.
۴۹. نبوی، عبدالحسین؛ علی حسین‌زاده و هاجر حسینی (۱۳۸۷)، «بررسی تأثیر پایگاه اجتماعی-اقتصادی و هویت قومی بر اساس امنیت اجتماعی»، دانش انتظامی، ۱ (۳۹)، ص ۹-۳۶.
۵۰. نبوی، عبدالحسین؛ عبدالرضا نواح و افسانه حسین‌نوند (۱۳۹۶)، «بررسی برخی عوامل اجتماعی مؤثر بر هنجارشکنی دانش‌آموزان (مورد مطالعه: دانش‌آموزان پسر و دختر دبیرستانی شهر اهواز)»، توسعه اجتماعی، ۱۱ (۴)، ص ۷-۳۶.
۵۱. نصیری، فخرالسادات؛ شیرین ایزدی مغز، احمد حسین فلاحتی و اژدر شمخانی (۱۳۹۰)، «دروني کردن ارزش‌های اسلامی در میان دانش‌آموزان از دیدگاه مریبان تربیتی»، مهندسی فرهنگی، ۶ (۵۷ و ۵۸)، ص ۴۷-۸۵.
۵۲. نوظهوری بهرآبادی، رامین و سمیه رسولی (۱۳۹۱)، «آموزش ارزش‌ها در برنامه درسی دینی دوره پیش حرفة‌ای: بررسی وضعیت موجود و ارائه راهکارهایی برای وضعیت مطلوب»، کودکان استثنایی، ۱۲ (۱)، ص ۶۵-۷۳.
۵۳. وحدانی اسدی، محمدرضا؛ داریوش نوروزی، هاشم فردانش، خدیجه علی‌آبادی و خسرو باقری (۱۳۹۵)، «اعتباریابی الگوی طراحی آموزشی برای آموزش اخلاقی»، روان‌شناسی تربیتی، ۱۲ (۴۰)، ص ۱۹۱-۲۱۱.
۵۴. یاری‌قلی، بهبود؛ محمد حرتفی سبحانی، جواد قصاب‌زاده، فاطمه سیوانی‌زاد، حبیبه رحیمی (۱۳۹۶)، «ادراک معلمان از پیامدهای خشونت و راهکارهای کاهش آن در مدارس: پژوهش پدیدارشناسی»، راهبرد اجتماعی فرهنگ، ۶ (۲۴)، ص ۷۷-۱۰۸.
۵۵. مطهری، مرتضی (۱۳۸۲)، تعلیم و تربیت در اسلام، تهران: صدرا.
56. Berkowitz, M, W, (2011), What Works in Values Education, International Journal of Educational Research, 50, 153–158.
۳۸. کارور، نجمه؛ فریبا خوشبخت و محمد مزیدی (۱۳۹۳)، «فهم آموزش اخلاق در مدارس ابتدایی شهر شیراز از دیدگاه معلمان پایه اول»، انجمن مطالعات برنامه درسی ایران، ۴ (۲)، ص ۱۳۱-۱۶۲.
۳۹. کاویانی، محمد (۱۳۹۱)، سبک زندگی اسلامی و ابزار سنجش آن، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۴۰. کریمی، عبدالعظيم (۱۳۹۰)، مراحل شکل‌گیری اخلاق در کودک با تأکید بر رویکردهای تحولی، تهران: انتشارات تربیت.
۴۱. کوپایی، علی؛ احقر قدسی و فریسا رمضانپور (۱۳۸۹)، «رابطه نظام ارزش‌ها با هویت ملی دانش‌آموزان مطالعه موردي: دانش‌آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه شهر تهران»، مطالعات ملی، ۱۱ (۴)، ص ۳-۲۵.
۴۲. لطف‌آبادی، حسین (۱۳۸۵)، «آموزش شهر و ندی ملی و جهانی همراه با تحقیم هویت و نظام ارزشی دانش‌آموزان»، نوآوری‌های آموزشی، ۵ (۱۷)، ص ۴-۳۹.
۴۳. محمدی، زهرا و شعله امیری (۱۳۹۵)، «مقایسه دیدگاه درگیری عاطفی و میزان همدلی در دانش‌آموزان زورگو و قربانی زورگویی»، فصلنامه سلامت روانی کودک، ۳ (۱)، ص ۱۹-۲۷.
۴۴. مصباح، محمدتقی، (۱۳۹۱)، «نگاهی دوباره به قرب الهی»، معرفت، ۲۱ (۱۷۹)، ص ۷-۱۴.
۴۵. مظاہری، حسن؛ نعمت الله موسی‌پور، فائزه ناطقی و محمد سیفی (۱۳۹۵)، «بررسی سبک زندگی اسلامی در برنامه درسی دوره ابتدایی از منظر اسناد تحول بنیادین آموزش و پرورش»، نوآوری‌های آموزشی، ۱۵ (۵۹)، ص ۷-۳۶.
۴۶. مقتدری، نازفر؛ ژاله رفاهی و صدرالله خسروی (۱۳۹۰)، «اثربخشی آموزش ارزش‌های زندگی به کودکان پیش‌دبستانی بر سلامت روان و رشد اجتماعی آنان»، روش‌ها و مدل‌های روان‌شناسی، ۱ (۳)، ص ۶۵-۸۲.
۴۷. موسوی، ستاره و محمدرضا نیلی (۱۳۹۳)، «تحلیل و بررسی نمود ارزش‌های انسانی و اخلاقی در حوزه برنامه‌ریزی درسی»، مهندسی فرهنگی، ۸ (۷۹)، ص ۱۲۰-۱۴۲.

68. Katılmış, A, (2017), Values education as perceived by social studies teachers in objective and practice dimensions, *Educational Sciences: Theory & Practice*, 17, 1231–1254.
69. Keddie, A, (2011), Whole school values and the socially transformative potential of philosophy education, *Pedagogies: An International Journal*, 6,4, 296–311.
70. Lai, L, S, To, W, M, Lung, J, W,Y, Lai, T, M, (2011), The perceived value of higher education: the voice of Chinese students, *High Education*, 63 (2012), 271–287.
71. Lavere, P, Tammik, A, (2017), Value Education in Estonian Preschool Child Care Institutions, *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 19, 1, 129–146.
72. Lickona, T , (1993), The Return of Character Education, *Educational Leadership*, 51(3): 6–11. Retrieved from
<http://www.hi-ho.ne.jp/taku77/refer/lickona.htm>.
73. Lovat, T, (2017), Values education as good practice pedagogy, Evidence from Australian empirical research, *Journal of Moral Education*, 46,1, 88–96.
74. Lovat, T, Clement, N, Kerry Dally, K, Toomey, R, (2010), Values education as holistic development for all sectors: researching for effective pedagogy, *Oxford Review of Education*, 36,6, 713–729.
75. Lovat, T, Clement, N, T, (2008), Quality teaching and values education: coalescing for effective learning, *Journal of Moral Education*, 37,1, 1–16.
76. Lovat, T, J, (2010), Synergies and Balance between Values Education and Quality Teaching, *Educational Philosophy and Theory*,42, 4,489–500.
77. Lovat, T. (2011), Values education and holistic learning: Updated research perspectives. *International Journal of Educational Research*,50,148–152.
78. Missaghian, R, (2010), Teacher Perceptions of Their Role as Moral Educators, Thesis: The Ontario Institute for Studies in Education, University of Toronto.
79. Nesbitt, E., Henderson, A, (2003), Religious
57. Bhatia, M, S, Bhasin, S, K, Upreti, R, Pandit, M, Singh, N, P, (2007), A Study of Personal Values in Adolescents, *Delhi Psychiatry Journal*,10 (1), 59–61.
58. Campbell, E, (2008), Review of the Literature: the Ethics of Teaching as a Moral Profession, *Curriculum Inquiry*, 38,4, 357–385.
59. Curren, R, kotzee, B, (2014), Can Virtue be measured, *Theory and Research in Education*, 12, 3, 266–282.
60. Demirel, M, (2009), A review of elementary education curricula in Turkey: Values and values education. *World Applied Sciences Journal*, 7, 670–678.
61. Demirel, M, Ozmat, D, (2016), Primary school teachers' perceptions about character education, *Educational Research and Reviews*, 11(17), 1622–1633.
62. Etherington, M, (2013), Values Education: Why the Teaching of Values in Schools is Necessary, But Not Sufficient, *Journal of Research on Christian Education*, 22,2, 189–210.
63. Halstead, J, M, Pike, M, A, (2006), Citizenship and moral education: Values in action. New York, NY: Routledge.
64. Haydon, G, (2004), Values education: sustaining the ethical environment, *Journal of Moral Education*, 33, 2, 115–129.
65. Ho,W,Ch, (2006), Challenges to Values Education in Hong Kong School Music Education, *Asia Pacific Journal of Education*, 26,2, 225–241.
66. Huitt, W. (2004). Values, *Educational Psychology Interactive*, Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved from:
<http://www.edpsycinteractive.org/topics/affect/value s.html>.
67. Jones, T, M, (2009), Framing the framework: Discourses in Australia's national values education policy, *Educational Research for Policy and Practice*, 8, 35–57.

- Turkey, International Journal of Educational Research, 59, 49–56.
91. Ulavere, P, Veisson, M, (2017), Assessments by principals, teachers & parents on values education in Estonian kindergartens, Early Years An International Research Journal, 1–25.
92. Veugelers, W, (2000), Different Ways of Teaching Values, Educational Review, 52,1, 37–46.
93. Willemse, M, Lunenberg, M, Korthagen, F, (2005), Values in Education: a Challenge for Teacher Educators, Teaching and Teacher Education, 21, 205–217.
94. Wright R, Brand R, Dunn W, Spindler K, (2007), How to write a systematic review, CLINICAL ORTHOPAEDICS AND RELATED RESEARCH Number 455, pp. 23–29.
95. Xiaoman, Z, Cilin, L, (2004), Teacher training for moral education in China, Journal of Moral Education, 23,4,481–494.
96. Zimmerman, M, J, (2010), Intrinsic vs. Extrinsic Value. Retrieved from:
<http://plato.stanford.edu/entries/value-intrinsic-extrinsic>.
- Organisations in the U and Values Education Programmes for Schools. Journal of Beliefs & Values, 24(1), 75–88.
80. Okoli, C, Schabram, K, (2010), A guide to conducting a systematic literature review of information systems research. Retrieved October, 2014, from <http://sproutsaisnet.org/10/26>.
81. Parrilla, A, (2001), Values education: A contribution towards facing behaviour problems in Schools, Emotional and Behavioural difficulties in mainstream schools, 91–112.
82. Perry L,G, Tod, C.R, (2009), christianity and moral identity in higher education. Pelgrave mecmillan.
83. Prashar, A, (2015), Assessing the flipped classroom in operations management: A pilot study. Journal of Education for Business, 90 (3), 126–38.
84. Robson, J, V, K, (2019), Participatory pedagogy for values education in early childhood education, European Early Childhood Education Research Journal, 27,3, 1–12.
85. Ryan, K, (2002), Mining the Values in the Curriculum. Educational Leadership, 16–18.
86. Şahinkayaşı, Y, Kelleci, O, (2013), Elementary School Teachers' Views on Values Education, Social and Behavioral Sciences, 93 ,116–120.
87. Silcock, P, Duncan, D, (2001), Values Acquisition and Values Education: Some Proposals, British Journal of Educational Studies, 49,3, 242–259.
88. Taylor, M, (1994), Overview of values education in 26 European countries, In M, Taylor (Ed.), Values education in Europe: A comparative overview of a survey of 26 countries in 1993, Dundee: Scottish Consultative Council on the Curriculum.
89. Taylor, M, (2000), Values education: Issues and challenges in policy and school practice, Education, Culture and Values, 2, 151–168.
90. Thornberg, R, Oguz, E, (2013), Teachers' views on values education: A qualitative study in Sweden and