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چکیده

هیئت‌های مذهبی یکی از کانون‌های تربیت دینی غیررسمی و دارای تاریخچه‌ای طولانی در تاریخ ایران می‌باشد. ترویج حامی تلاش نموده است تا با انجام مقابله‌ای بین افراد هیئتی و غیره‌هیئتی، میزان اثرگذاری این مراکز بر مخاطبان خود را مورد سنجش قرار دهد. به این منظور بررسی‌های در قالب چهار مقوله (هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی داخلی و باورهای فردی) ساخته شد. جامعه آماری پژوهش حاضر مولفه 17-39 ساله مشهدی بودند. چند دوگروه هیئتی و غیره‌هیئتی دست‌بندی شدند. به دلیل عدم وجود آمار دقیق از افراد هیئتی و غیره‌هیئتی روش نمونه‌گیری در مرحله تعیین طبقه‌ای غیرنطیجی بود.

مقایسه انجام شده نشان داد که افراد هیئتی در هر چهار مقوله به طور معناداری از افراد غیره‌هیئتی بالاتر هستند. ضمناً نمره افراد هیئتی در سه مقوله هویت دینی، هویت ملی و باورهای اجتماعی معناداری از تیپ هستند. به طور معناداری از میانگین حاصل در مقایسه با نقطه برخ ۰/۵ درصدی. به طور معناداری خیلی بالاتر است و در مقیاس ارزش‌های اجتماعی به طرف مفی منفی تبدیل است. در مجموع میزان چنین استحکام کرد که برون‌داد تربیتی هیئت‌های مذهبی در مقوله هویت دینی و باورهای اجتماعی رضایت بخش است، در مقیاس هویت ملی در حد انتظار نیست و در مقوله ارزش‌های اجتماعی رضایت بخش نیست.
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امروزه نقش گروه‌های غیررسمی در ارگذاری بر اثر جامعه مورد توجه دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت قرار گرفته است؛ زیرا این گروه‌ها با استفاده از ویژگی‌های خاص خود در جذب مخاطبان، به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم، مشاه ارگذاری‌های وسیع و عمق تربیتی در آنها مستند و همین امر توجه جدی همکاران که مصداق‌هایی در امر تربیت داشته‌اند (از جمله مربیان تربیتی، دستگاه‌های دولتی و غیردولتی مسئول...) را به این حوزه جلب نموده است.

با توجه داشت که از ماهیت و مفاهیم سازمان‌های غیردولتی در کشورهای مختلف و حتی در مبانی سازمان‌های غیردولتی و اقتصاد مبتنی بر تعاریف مختلفی که در نظر گرفته می‌شود، از آنجا که در کشور ما مشترک‌تر تلاش مستند در زمینه تعاریف و شناسایی گروه‌های غیررسمی به فعالیت‌های سازمان‌های ملی جوانان مربوط می‌شود، در پژوهش حاضر تعاریف این سازمان بیشتر مورد استفاده قرار گرفته است. سازمان ملی جوانان (۱۳۸۲، ص.۶۴۷) گروه‌های غیررسمی را تحت عنوان «سازمان‌های مربوط به مسئولیت (سمن)» نامگذاری نموده است و یکی از آنها را این‌گونه توصیف می‌دهد: الکن از عضویت در این نهاده داوطلبانه می‌باشد؛ ب) سلسله مراتب اداری و تشکیل سازمان‌ها برای تجهیز و تخصص اعضای و به‌صورت توانائی انجام می‌گیرد، هنام سازمان مدل‌های مادریتی را بپذیرد: ج) دوره فعالیت و راه راه در نهاده‌ای صورت می‌گیرد و مظاهر با نیازهای صنفی و مقطعی صورت می‌گیرد.

همین راستا سعیدی (۱۳۸۲ ص.۶۴۷–۶۴۸) غیرانتفاعی بودن، داشتن و استیگی به دولت، داوطلبانه بودن، تغییراتی از شخصیت حقوقی، مدیریت مشارکتی (پایین به بالا)، خودگردایی، غیرسیاسی بودن در عین برخوردی از تهدید اجتماعی و معافیت بودن از ممالک‌های تشویق سازمان‌های غیردولتی می‌دانند.

ایمان جاجرمی (۱۳۸۱، ص.۶۴۷) سازمان‌های غیردولتی را به چهار شرط: ۱. داوطلبانه بودن؛ ۲. عضویت، ۳. تعیین هدف بر اساس تعلیم و تربیت، ۴. حاوی بودن روابط افقی و عمودی و ۵. واجد شرایط بودن نام اعضای به عنوان عضویت در تولید توجه دارد. به این صورت، با توجه به تعیین سازمان‌های مربوط به وضوح و شرایط آن در تولید سرمایه اجتماعی، به نظر می‌رسد از این‌ها، هیئت‌های مذهبی از زمره سازمان‌های مذکور هستند، نهایت‌اً با نظر به سایر و سایر این سرمایه‌های اجتماعی تولید وجود آنها، مصوبه بر ریاست سازمان‌های جوانان، شعب خراسان رضوی، در پاییز (۱۳۸۲)...

۱. قابل تأمل آنکه سعیدی (۱۳۸۲) در کتاب خود بای عنوان دامادی به مشارکت مردمی و سازمان‌های غیردولتی که کتاب مرجع در مطالعات و دروس مربوط به مشارکت مردمی و سازمان‌های غیردولتی به شمار می‌رود، هیئت‌های مذهبی را (اتابا ای نمی‌باشد) به فرمانی کامل سپرده است. این در حالی است که بر اساس سازمان‌های ملی جوانان، حداکثر در استان‌های رضوی هیئت‌های مذهبی پرداختن دارای مخاطبان بخش غیردولتی را شامل هستند (در فایات آمرد مصاحبه با ریاست سازمان‌های ملی جوانان، شهیخ خراسان رضوی، در پاییز ۱۳۸۲)
ضروری است. تحقیقاتی با عنوان هیئت‌های مذهبی نیازمند کنیزه‌کاری عمیق‌تر در پنهن تاریخی است. نموداری محاسبه‌ای این شکل گیری این تناقض‌ها به‌طور قابل ملاحظه‌ای به‌پیاده‌ای تکرار شده در استراتژی‌های نگهداری پیش و خاطره عاملی گره‌خوردگی است.

یک‌درصد کربلا و تشكیل هیئت‌های مذهبی

عاشورا به عنوان یکی از روزهای مذهبی پا و پایانی بر انشا‌های دینی، از دیدگاه نماد فلسفی در جامعه شیعه بهناه است. چنان‌که هارمه‌گی (۱۳۷۰، ص ۲۸) در سفرنامه خود، نام شهرهای مختلف مقدس اسلامی را می‌برد و نهایتاً تبیین می‌کند که روی هم و به‌همه نام کربلاست که احساسات مذهبی ایرانیان را بیشتر و نیروی بیشتری به جوی می‌آورد.

حاکمیت تشیع در ایران از زمان صفویه، عزداداری سالار شهدان (ع) - به‌خصوص عزداری محرم - را به مهم‌ترین مراحل تبیل نمود و تماهاهای آن را به عنوان مهم‌ترین تماهاهای ایرانی تبیین کرد. بررسی سفرنامه‌های جهانگردان خارجی (از جمله ریچاردز، ۱۳۴۳) این مطلب را تأیید می‌کند: به گونه‌ای که کمتر چهارگردی دارد و دیوان‌ها تابوت که به‌خیال از سفرنامه‌های خود را به این مراحل اختصاص داده و از دیدن چندین مراحلی در نقاط مختلف ایران را به گسترش نیکته‌ای باید پرداخت.

شاید همین برگزاری‌های مختلف عزداری، مانند تعزیه‌ها و انعکاس آنها در سفرنامه‌های مربوط به ایران باعث شده است که پیام فاجعه کربلا به‌طور سیاسی تایید و آنان را شفه‌شی قبلاً امام حسین (ع) کند. سخن‌گویان راجع به آنکه «من برای مردم هدیه‌هایی تازه‌ی نیاوردم» (۱۳۸۴) از رای از این موضوع به عنوان هنری است که اگری به‌خواهد هنری از چنگال ستمگران نجات نمی‌دهد، واجب است همان راهی را پیماید که هنست به‌عنی (ع)

پیموده است،» گواه بر این مدعاست (نتایج لگرودی، ۱۳۵۰، ص ۴۲۲).

به‌نظر می‌رسد در جامعه ایران ترافیک اجتماعی با درک‌های پیشرفته‌ی باند و خاطره عاشورا، چنین‌که همه‌کناری را مطرح کند که باید به‌طور کلی یک کانون غیرسیاسی مذهبی خود است که به «هیئت» مشهور است. نظارت (به تقلیل از ماهنامه‌های هیئت، ۱۳۸۴) در تعیین هیئت چنین بیان می‌دارد که، هیئت گروه اجتماعی‌هایی است به‌سابقه تاریخی مشخص و تجمیعی از افراد است که به‌منظور زندگی‌گزارش یاد و خاطره‌های منسوب به‌هیئت‌های مذهبی (اعداد، ایام، ولادت و شهادت هم‌عمران) (۱۳۸۴، ص ۴۲۲)

1. از آن‌هایی که بتواند که بتواند در پیامه‌های حاضر صورت بی‌پایان باشد. کامیان اوله در کارکرد چنگال‌گری یافته و محدودیت مسلمانان و اراکک‌های تاریخی بر این سرمایه‌های اجتماعی تولید شده است. با توجه به چپ‌چنگاه روابط کششگر اجتماعی در هیئت‌های سنجش برخی از شکارها، مقاطعات و چنگال‌گر اجتماعی عمیقی را می‌پیداید. جریان‌های (۱۳۸۴) (۷۸) (نتایج‌گزارش) اجتماعی فقط مجموعه‌هایی از روانی‌ها و اشیای بین‌بیان، یک کنش به کشف‌های معنی‌دار، نام‌ها و مثون است که از عظام‌های اجتماعی نشان می‌کشد.
با محوریت واقعه کریلا و قیام امام حسن(ع) و بر اساس ساختار دوگانه و عاطفه (سخنران، روحانی و ذکر، ملاحم، روح‌خوان) تشکیل می‌شوند و اعضا از طریق روش‌هایی معمول و آدابی مشخص (سیم‌نی، سنگزرهای) به سوگواری یا شادکامی می‌پردازند. چنانچه زادنی و گروو (1381) ص 216 نیز در خصوص اصناف و هیئت‌های مذهبی ایران در دوره قاجار هست و یگی اصلی را به شرح ذیل مطرح می‌کند: انفکشی از دوست، غیرانتفاعی بودن، تبعیض از قانون جامع، غیرسیاسی بودن، انجام فعالیت‌های عام متفق، جلب فواید و مداخله برای جامعه و برای گردن‌گذاران، مدرسه و هردوش بودن.

بررسی تاریخی این کانون‌های غیررسمی حکایت از آن دارد که از کنش‌های دو این کانون‌ها مربوط به ایران ارادت و معتقد به اهل‌بیت(ع) بوده و حقیقی در طی دوره‌های تاریخی متفاوت به‌دلیل بعد از انگارشیان، در موارد زیادی نیز به معانی ایرانی برای اثرگذاری بر قطر علوم جامعه (از سوی افراد و گروه‌های مختلف) استفاده می‌شود. نمونه‌بارز این مهم در برخورد کانون‌های افرادی چون دی‌دخان و جنبه از سیستم به قدرت برای کانون‌های غیررسمی قابل مشاهده است (مقدمه، ص 361، 1361، ص 32).

بنابراین، من توان مهاتمها با دیدگاه فتحی (1358، ص 68) هیئت‌های مذهبی را از عداد رسانه‌ای عمومی -مانند نام‌های جمعه و جمعت و می‌تواند تصور کرد.

به‌طور کلی، نیز در مورد هیئت‌های مذهبی معقد است که این مراکز مشکل از افراد مختلف اجتماعی (بای خاطرها و پایگاه‌های اجتماعی متفاوت) است که همه ساله به‌صورت خودجوش شکل گرفته، در ایام خاص (بیشتر در ایام شهادت امام علی(ع) و بیوزه ایام محرم) کانون‌گری برای اره‌انه بحث هیئت مذهبی (عفافیتی و تربیتی) است (بهار، 1386، ص 2).

اما بعدتر جهاد داشت که همراه با کارکرد شورى و شعاری آدابی هیئت‌های مذهبی، با نظر به درون‌مایه‌های کریلا، به عنوان محوریات برکناری ساختار عاقلی و ایفای اشعار بلند دوربین به برکناری واقعه شهادت حضرت امام حسن(ع) و پیروی از آن، هم‌واره کارکرد‌های علمی-تربیتی نیز برای هیئت‌های مطرح است. چنانچه واقع (1378، ص 17) هیئت مذهبی را این گونه تعیین می‌کند: «گروهی و جمعیتی نسبتاً کوچک، غیررسانی و سازمان‌گرگانه، مشکل از افراد متدین و مذهبی، دو طرف و با انگیزه، از میان و مشاغل مختلف، که تحت اشراق و هدایت مستقیم یا غیرمستقیم یک روحانی، برای تعیین معیار اسلامی و تأیید به آداب اسلامی، تشکیل می‌شده است». یکی از اساس، اگر کارکرد هیئت‌های مذهبی را به شرح ذیل ترجمه می‌کند:

...
1. کارکرد تعلیمی: تعلیم قرآن، احکام و شرایط;
2. کارکرد تربیتی: تقویت ارزش‌های اسلامی در رفتار فردی و اجتماعی اعضای;
3. کارکرد اجتماعی: ایجاد انسجام میان متدینان و تعمیق پیوندهای عاطفی و دسته‌ای;
4. کارکرد سیاسی: که ناشی از کارکرد تعلیمی آنها و ضرورت حضور در عرصه اجتماع در آن

تعالیم است (همان، ص 23 - 27).

هرچند واقعی کارکردهای چهارگانه پیش گرفته را برای هیئت‌های مذهبی قابل است، اما این
کارکردها را با توجه به شکل گیری نظام جمهوری اسلامی و تشکیل نهادهای رسمی مستند با
چالش جدی مواجه می‌داند (یعنی با توجه به پیروزی انقلاب، نهادهای دیگر را مانند کارکردهای
فوقالذکر، بهخصوص تعلیمی و تربیتی می‌دانند). بنابراین، ضرورت مهندسی مجدد هیئت‌های
مذهبی را ارای اکثرناپذیر تلقی می‌کند. با این توجه داشته که هرچند ضرورت مهندسی مجدد
هیئت‌های مذهبی در عصر جدید با ویژگی‌های خاص آن، محل تامل به نظر می‌رسد، اما واقعیت
آن است که دوالی مطرح‌های از سوی یا هیئت با چالش‌های جدید تری مواجه است؛ زیرا پرسی
کارکرد نهادهای رسمی مستند (که از آنها نام می‌برد) ناشی از عدم موفقیت در دستیابی به
اهداف منظره‌ای می‌باشد و این نتیجه‌ای که تصویر گرفته شدن نقش هیئت‌های مذهبی در تربیت
دینی به شانسی مواجه می‌شود. در مقاله حاضر اضافه در توصیه والی (می‌باشد ضرورت تغییر
متأمرت هیئت‌های مذهبی) پژوهشگران حاضر معتقد به ضرورت ازگذاری تربیتی یعنی ایجاد
انتظار از هیئت‌های مذهبی و برنامه‌ریزی برای تأیید آن به سوی هیئت‌های مذهبی مستند. مقاله
حامی از پذیرش پیش‌فرض این قرار شد. 1. ازگذاری هیئت‌های مذهبی در تربیت مذهبی و
اجتماعی بر روی مناطقی خوی امری اکثر مورد نیاز است. 2. هیئت‌های مذهبی پی کرده
اجتماعی مستندی می‌توان از آنها برای ازگذاری بیشتر تربیتی استفاده کرد. 3. بستر این عمل، در
منابعی حاضر پیش از آن آمده است. این سپس از پیروزی انقلاب اسلامی قادر به عملکرد
آنها به شدید توقع بانده است و حتی در سریاری از موارد همه‌گیری با حساسیت نهادهای
مستند اجتماعی می‌باشد. بررسی برنامه‌های تربیتی این مراکز ضرورتی می‌دانند. هرچند که
اطلاق برنامه‌های تربیتی برای این مراکز (با توجه به اینکه مخاطبان آن تحت تأثر عوامل متعدد
دیرگی‌های خانواده، نظام اموزشی و پرورش، صدا و سیما و... هستند) دشوار به نظر می‌رسد، اما
از انجا که افراد حاضر در این مراکز مبتنی بر مهارت به گروه دانسته، در سبزی پس از موارد

1. در کنار عضویت نظام رسمی آموزش و پرورش در تربیت ینی اخلاقی توجه‌انداز می‌توان به برخی پژوهش‌ها
مانند: معنی‌های پزشکی، بازنشستگی و امین‌خوچی (۱۳۸۶)، «تفسیر در تربیت و پیش‌نی (۱۳۸۲) و سازمان ملی جوانان (۱۳۸۰)،
اشاعه کرده.
خود را منسوب به هیچی که عضو آن هستند، می‌دانند، بنابراین، این ضرورت رسمی می‌خورد که با دقت پیشتری (دست‌کم در خصوص برخی از مورد تریبی علومی مورد انتظار از یک فرد مذهبی) به کارگردان تریبی این هیئت‌ها پرداخته شود. اما برای آنکه برون‌داد هیئت‌ها مورد مطالعه قرار گیرد، باید ابتدا انتظار تریبی از هیئت‌ها مشخص شود؛ این مسئله در زیر تحلیل شده است.

انتشارات تریبی از هیئت‌های مذهبی

در زمینه انتظارات از تعدادی هیئت‌های مذهبی، این موضوع جدی مطرح است که ما چه انتظارات مشخصی را باز از محصولات تریبی آنها داشته باشیم؟ اگر پیش‌بینی می‌کنیم هیئت‌های مذهبی به دنبال تریبی دینی-اخلاقی مخاطبان خود هستند، آگاهی خواهم دید که گذشته مستجبع سطح دین داری افراد در میان متخصصان رشته‌های علم تریبی و علوم اجتماعی یک گذشته دریافت‌شده است. در این بخش به منظور اطلاع از دیدگاه‌های موجود در زمینه سنتی‌سازی دینی برای رویکردهای شناختی در این زمینه مورد بررسی و با واگری قرار می‌گیرند تا دست‌یابی به رای مواجه ما با تاثیر تریبی هیئت‌های مذهبی باشد.

در زمینه انتظارات باروری و عملکردی از یک فرد دینی دیدگاه‌های متناوبی وجود دارد که هرکدام از آنها از زاویه‌ای تالیس می‌کنند. ملایک‌های لازم دین داری را توصیف نمی‌آیند. در این بخش تلاش شده است دیدگاه‌های موجود در این زمینه گرداری شود تا در نهایت این‌گونه برای ملایک‌های دین داری در پژوهش حاضر به‌دست آید. نتایج هدف‌مند به شرح ذیل است:

1. دویدی (۱۳۸۴، ص ۴۵) در پژوهش با عنوان «ساختار اسلام و ملایک‌های تقدیس به آن» ضمن بررسی دیدگاه‌های برخی صاحب‌نظران اسلامی (عموماً غزائی، شهید صدر و مصباح‌پزی) ملایک‌های اسلام را از هفته جز به شرح ذیل مطرح می‌نماید: ۱. دانش و شناخت؛ ۲. اعتقادات؛ ۳. اخلاق‌های؛ ۴. عادات و سنت‌ها؛ ۵. عادات و شعائر دینی؛ ۶. اقتصادیات‌های تعلیم‌سیاسی و حکومتی.

2. فیضی (۱۳۸۴، ص ۲۱) در پژوهش تحت عنوان «ملایک‌های دین داری از منظر خود دین» برای دینی‌های سه بعد قابل است. این سه بعد عبارتند از: بعد شناختی و اعتقادی، بعد عاطفی، انگیزشی و اخلاقی و بعد عملکردی. فیضی و یوگا‌هایی را برای فرد دین دار در هر یک از این سه بعد ذکر می‌کند.

3. گلاک و استارک برای سنجه‌ای دینی افراد به ابعاد پنج‌گانه به شرح ذیل اشاره می‌کنند:

1. بعد اعتقادی: باروری‌ای که انتظار می‌رود پیروان یک دین داشته باشند.
بعد مناسبی: اعمال دینی مورد انظار از پرونده هر دین:

3. بعد تجربی: نظر به عواطف، تصویر و احساسات دینی فرد درآمده و اعضا

یافته است:

4. بعد فکرویی: آگاهی و دانشهای مبنایی در مورد باورهای هر دین است که پرونده هر

دین باشد آنها را بدانند:

5. بعد پیامده: نظر به اثرهای باورها، اعمال، تجارب و دانش دینی بر زندگی روزمره

پرونده است. (به نقل از: خدایاری فرد، (1384ه، ص۴۵).

- آذری‌پرچمی (1384ه، ص۴۵) در پژوهشی با عنوان‌های تبهبه و ساخت آزمون چه کی گیر

مذهبی با تکبیر اسلام، ضمن طرح ده حوزه قابل بررسی برای دین داری، این منبع را در مقوله کلی اصل دین و اعتقادات، فروع دین و اخلاقیات دسته‌بندی می‌کند.

همانطور که ملاحظه می‌شود، هرچند ملاکهای ارائه شده برای دین داری ظاهر از دیجیت

تفاوت هایی است، اما با کمی تفسیر درباره آنها انتقالی نسبی در ملاکهای مطرح شده به چشم

می‌خورد. آنچه در پژوهش حاضر محل تامل بیشتر است، آن است که اگر یک باند در عصر حاضر

تربیت دینی بر روی یک فرد اتفاق بیافتد، آیا ملاکهای مذکور در پژوهش‌های یاد شده برای

جامعت فرد کفایت می‌کند؟

با این توصیف در پژوهش حاضر تلاش شد تا افزون بر بررسی هویت دینی، سه مقوله دیگر

هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی-اخلاقی و باورهای فردی) نیز بررسی تا کانالی شود. بررسی

مقوله‌های مذکور می‌تواند به یک تجربی جامعی تبدیل نشود به فرد در دنیا نیاز در قرن حاضر را به وجود

آورد و انظار معندورتری را از هدف‌های تأییدگرایی تربیتی، زمینه هویت‌های مذهبی، رقم بندی،

چراکه می‌تواند دراثر تبیین هویت‌های مذهبی تها انظار انقلابی مفهومی دینی را ندارند، بلکه انظار

اتخاذگرایی مثبت در ابعاد مختلف وجودی افراد را دارای که منجر به جهت‌گیری فکری و رفتاری او

در زندگی شود.

سؤالات پژوهش

وضعیت اعضا هویت‌های مذهبی و افراد غیرهولیانی به‌طور مجزا و در مقایسه با یکدیگر در چهار

مقوله هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باورهای فردی چگونه است؟

آیا هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باورهای فردی براساس دو عامل

وضعیت اقتصادی (برخوردار/ غیربرخوردار) و مشارکت در هم‌ها (دارد/ ندارد) به طور معناداری

متفاوت است؟
روش پژوهش

در این پژوهش به منظور پاسخگویی به سوالات پژوهشی، از اجرای مقياس سنگش هویت مذهبي، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باورهای فردی (که گروه‌های مورد نظر پس از تدوین در قالب یک پرسشنامه واحده قرار گرفت) بر روی دو گروه اقلیت‌های مختلف و غیره‌یونیتی در سطح برخورد و غیر برخورد استفاده شده است. این رویکرد تحقیق در حاضر

غیر‌آزمایشی و از نوع پژوهش‌های اصولی (هیتی و غیره‌یونیتی) و چهار گروه مقایسه‌ی ورودی (هیتی برخورد، هیتی ناب‌یونیت، غیره‌یونیتی برخورد و غیره‌یونیتی ناب‌یونیت) است که تلاش شد لحاظ سین مرز تحصیلات شعل مشاهده باشد.

جامعه آماری پژوهش حاضر در گروه اعتنایی هیتی مذهبی همه نوجوانان 17-۲۶ ساله‌ای بودند که بیش از یکسال در یکی از هیتی‌های مذهبی حضور داشته‌اند و در جلسات آن شرکت می‌کردند. در گروه اقلیت غیره‌یونیتی نیز جامعه آماری نوجوانان 17-۲۶ ساله‌ای بودند که عضو هیچ‌یک از هیتی‌های مذهبی نبود، بعنی به صورت نظارت پیوسته در این هیتی‌ها شرکت نمی‌کردند (آگرچه ممکن بود در روزهای خاص، مانند نامه‌ها و یا شعبه‌های قدر در مراکزی شرکت کنند).

در خصوص حجم نمونه، پایدار ادعایی شد، با توجه به عدم وجود آمار دقیق در خصوص افراد جامعه آماری، امکان استفاده از فرمول خاصی برای نمونه‌گیری وجود نداشت، ثانیاً اینکه اصولاً در تحقیقات علیه مقایسه‌ای (پس-پیش‌داده) اصل بر همگین‌بودن دو گروه مقایسه و به معنای دقیق‌پذیری هر گروه مقایسه نسبت به جامعه آماری مسئله است. بنابراین، در پژوهش‌مان در چهار گروه به تعداد کلی در دو دوره‌ی فرتویژن شد و در نهایت پرسشنامه نهایی به تعداد 1۲۰ نفر در قالب چهار گروه دوگزینه می‌شود. نت‌های پژوهش در گروه‌های پژوهشی حاضر در بخش انتخاب افراد از بین گروه‌ها از نوع طبقه‌بندی غیره‌یونیتی بوده است. چرا که به توضیح‌های بیان شده، در جدول (۱) مشخصات گروه‌های نمونه برانگیز روش‌های اجرایی پرسشنامه مشاهده می‌شود:

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول ۱. مشخصات گروه‌های نمونه برانگیز</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>سطح اقتصادی</th>
<th>نام منطقه</th>
<th>مکان‌های انجام پژوهش</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هیتی</td>
<td>مرکزی</td>
<td>البرز</td>
<td>پژوهش، برج خورشید</td>
<td>۳۰ نفر</td>
</tr>
<tr>
<td>غیره‌یونیتی</td>
<td>مرکزی</td>
<td>البرز</td>
<td>پژوهش، برج خورشید</td>
<td>۳۰ نفر</td>
</tr>
<tr>
<td>هیتی</td>
<td>نیکشهر</td>
<td>البرز</td>
<td>پژوهش، برج خورشید</td>
<td>۳۰ نفر</td>
</tr>
<tr>
<td>غیره‌یونیتی</td>
<td>نیکشهر</td>
<td>البرز</td>
<td>پژوهش، برج خورشید</td>
<td>۳۰ نفر</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ایران گردآوری اطلاعات

ایران گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر مقياس سنجش هویت مذهبی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باروری‌های فردی بوده است. فاصله ساخت این مقياس به این ترتیب بود که ابتدا 4 مقوله (هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باروری‌های فردی) برای انظار از فرد مذهبی در نظر گرفته شد. سپس تعداد 60 گویه (که تعدادی از آنها از پرسشنامه‌های معترف سنجش هویت مذهبی، انجام پرسشنامه‌های سازمان ملی جوانان و وزارت ارشاد اسلامی، استخراج شده و تعدادی نیز توسط پژوهشگران مطرح شده بود) در قالب یک پرسشنامه برای سنجش این مقوله‌ها طراحی شد. پس از اجرای پرسشنامه همگنی این مقياس تک تک گویه‌ها و نیز کل افراد گرفته شد. گویه‌های قابل اطمینان پایین برخوردار بودند و وضعیت تشخیص داده شدند. از پرسشنامه حذف شدند و در نهایت تعداد 40 گویه تحلیل شد. ضمناً توضیح این نکته ضروری است که برای پاسخگویی به گویه‌های پرسشنامه طیف یک دارهای (از کاملاً مخالف تا کاملاً مخالف) در نظر گرفته شد. تعداد و دسته‌بندی گویه‌های پرسشنامه در چهار مقولة هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اجتماعی و باروری‌های فردی در جدول (2) مشاهده می‌شود.

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌ها</th>
<th>مقولة‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد گویه در پرسشنامه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>هویت دینی</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>هویت ملی</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ارزش‌های اجتماعی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2: ساختار پرسشنامه
ویژگی‌های فنی ابزار

روایت: در خصوص روایی اثر پژوهش حاضر باید گفت از آن‌جا که یک‌سانی برای تزریق موضوع موجود در پرسشنامه از مقياس‌های معتبر ملی انتخاب شده‌اند، تا حد بالی ملاحظه‌ای پرسشنامه از روایی برخوردار است. کم‌کم در خصوص سایر سوالات نیز از داوری تخصصی جهت بررسی روایی‌آن استفاده شده است. توضیح انکه سوالات به صورت مقیاس‌بندی شده با چهار نفر از استادان نبانده علوم تربیتی دانشگاه فردوسی مشهد ارائه گردید و از آنها خواسته شده دوOWERای سوالات اظهار نظر کنند. پس از دریافت پاسخ‌ها سوالاتی که از نظر استادی گری مناسبی برای سنجش مقدار مورد نظر شخیار داده و از سوالات حذف و پرسشنامه نهایی آماده شد.

پایبند: برای اهداف گیری پایبندی روش‌های مختلف ووجود دارد، در پژوهش حاضر از محاسبه آلفای کروناباخ استفاده شده است. مقدار آلفای کروناباخ برای پرسشنامه نهایی (با 40 گروه) 0/88 محاسبه شده که پایبند قابل قبول است.

یافته‌های پژوهش

1. بررسی وضعیت اعضای هیئت‌های مذهبی در چهار مقوله هوبن دینی، هوبن ملی، ارزش‌های اجتماعی – اخلاقی و پاره‌های فردی

به المنظر بررسی وضعیت اعضای هیئت‌های مذهبی در مقوله‌های چهارگانه اصلی بررسی در پژوهش حاضر (هوبن دینی، هوبن ملی، ارزش‌های اجتماعی – اخلاقی و پاره‌های فردی). این‌ها میانگین نمره این گروه در هر یک از این مقولات متوسط محسوب می‌شود. سپس با مقایسه میانگین طیف (2=3) مورد مقایسه قرار گرفت. به این منظور با استفاده از آزمون مقایسه میانگین گروه با میانگین میانگین نمره افراد این گروه در هر یک از مقوله‌های چهارگانه به میانگین نمره قابل کسب در آن مقوله مقایسه شد و در نهایت نیز نمره کل افراد این گروه در میانگی

1. validity
2. reliability
به‌مانند طور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود اعضای هیئت‌های مذهبی در تمام مقوله‌ها و همچنین در شرایط کل می‌باشند از نقطه میانگین به طور معادل سال (۱۰۰۰۰۰) مفاهیم هستند. البته این تفاوت در مقوله‌های هویت غیره، هویت ملی و بارورگانی فردی به سمت بالای طبقه است. اما در مقوله ارزش‌های اجتماعی-اخلاقی این تفاوت به طرف پایین طبقه می‌کند. به‌نظر می‌رسد که درک برخی افراد این گروه از هویت غیره، هویت ملی و بارورگانی فردی تقریباً خوب و بالایی پرخورندند. اما در خصوص ارزش‌های اجتماعی-اخلاقی این گروه غلطی دارند. اما در مجموع افراد توسط بنچنش نگری اجرای شده بر روی آنها به‌طور معادل (۱۰۰۰۰۰) میانگین بالایی را نسبت به میانگین نمره کل می‌باشد کسب کرده‌اند و این حکایتی از مشت등د کلی‌گرایی‌های آنها دارد.

هرچند این تحلیل حکایت از وضعیت مناسب اعضای هیئت‌های مذهبی دارید، اما یک گروه از زاویه‌ای دیگر به وضعیت نمایش این افراد سرشاران وضعیت متأثر بالا. به عبارات دیگر، با توجه به اینکه این افراد در معرض تریب دینی مستقیم و داوطلبانه قرار دارند، آنها منطقی است که صلاح انتظار ما از وضعیت هویت و ارزش‌های مورد قبول آنها مفاهیم باشد. جزئیات این فرض سطح اندازه‌گیری را از وضعیت هیئت‌های مذهبی در مقوله‌های مورد بررسی به‌جام می‌آید نقطه میانگین با تقاطع بررسی ۷۵ درصدی افراد که و میانگین نمره کل می‌باشد. در واقع این گروه را به توجه نمی‌کنند با تقاطع بررسی ۷۵ درصدی مورد میانگین قرار دادم، نتایج حاصل در جدول سه مشاهده می‌شود:

1. برخی از این ارزش‌های اجتماعی عبارتند از: احترام به قانون، احترام به مقررات راهنمایی و راهنما، واردی از پاره‌بازی و احساس همبودی با دیگران.
جدول 2. بررسی وضعیت اعضای هیئت‌های مذهبی در چهار مقوله بر پایه مقدار (بر اساس ترتیب بر پایه ترتیب 75 درصدی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقوله مورد بررسی</th>
<th>میانگین مقدار</th>
<th>میانگین گروه</th>
<th>اختلاف</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هوبت دنی</td>
<td>28/54</td>
<td>28/54</td>
<td>4/100</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>هوبت ملی</td>
<td>28/54</td>
<td>28/54</td>
<td>4/100</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>باورهای آذر</td>
<td>28/54</td>
<td>28/54</td>
<td>4/100</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>کل مقياس</td>
<td>28/54</td>
<td>28/54</td>
<td>4/100</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (۴) مشاهده می‌شود، وقتی سطح اندازه‌گیری مقدارهای مورد بررسی از اعضای هیئت‌های مذهبی افزایش می‌یابد، نتایج حکایت از دارد که در مقوله هوبت دنی اعضای هیئت‌های مذهبی بطور معناداری (p<0/000) از میانگین مورد اندازه‌گیری (مقدار) (پایینتر) هستند، اما این تفاوت در مقوله هوبت ملی از نظر آماری قابل معنا (p<0/125) است (یعنی از نظر 75 درصدی بطور معناداری پایینتر هستند). یعنی می‌توان گفت که اعضای هیئت مذهبی از هوبت ملی نسبت به باورهای آذر و همبستگی در خصوص باورهای مذهبی گروه نمودن بطور معناداری (مقدار) (بر پایه ترتیب 75 درصدی) با اثر هستند، یعنی باورهای آذر پیشرفتی مناسب دارد.

بررسی و وضعیت افراد غیرهیئتی در چهار مقوله هوبت دنی، هوبت ملی، ارزش‌های اجتماعی- اخلاقی و باورهای فردي

به منظور بررسی وضعیت افراد غیرهیئتی در مقوله‌های چهارگانه مورد بررسی در گزارش حاضر (هوبت دنی، هوبت ملی، ارزش‌های اجتماعی- اخلاقی و باورهای اجتماعی) این داده‌های مورد افراد غیرهیئتی در هر یک از این مقولات محاسبه شده، بر اساس نسبت میانگین ضبط 2 (مقدار) (one sample t-test) مقایسه گرفته شده است. به این منظور با استفاده از آزمون مقایسه میانگین گروهی با میانگین طيپ (میانگین) نمره افراد غیرهیئتی در هر یک از مقوله‌ها چهارگانه با میانگین نمره افراد غیرهیئتی در هر یک از مقوله‌ها چهارگانه با میانگین نمره قابل کسب در آن مقوله مقایسه شده و در نهایت نیز نمره کل افراد غیرهیئتی در مقیاس اجرا شده بر روی آنها با مقایسه نمره قابل اکتساب در این مقیاس مورد مقایسه قرار گرفته است. نتایج تحلیل مورد بحث در جدول (۴) مشاهده می‌شود:

1. علت حذف مقیاس ارزش‌های اجتماعی در این تحلیل، این است که نمره اعضای هیئت‌های مذهبی در این مقوله از نظر سطح معناداری نیز به ترتیب فوق 0/000 باقی ماند.
بیان طور که در جدول (۵) مشاهده می‌شود، افرادی که به نظر هوریت دنبال می‌شود به طرف پایین حرکت می‌کنند. افرادی که به نظر هوریت می‌شود به طرف بالا حرکت می‌کنند. این نتایج از دو مقلاع میانگین‌های (۱/۰۰۰۰) از میانگین‌های باورگرده ویژه‌ها، به مدت هریک از مقلاع میانگین‌های (۱/۰۰۰۰) از اجرای آزمون مقایسه‌های مستقل (independent samples t-test) افتاده کرده است. از آنجا که اجرای مکرر این آزمون برای مقایسه میانگین‌های مختلف است، در این بخش تحلیل واریانس چند متعیینی (MANOVA) تشخیص داده شد. نتایج اجرای آزمون در ذیل مشاهده می‌شود.

جدول ۵. مقایسه میانگین‌ها و افرادی که به نظر هوریت می‌بینند در چهار مقلاع هویت دنبال، هویت میلی، فردی، و افرادی که به نظر هوریت دنبال می‌شوند در چهار مقلاع

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون</th>
<th>تعداد</th>
<th>هوریت</th>
<th>هویت میلی</th>
<th>افرادی که به نظر هوریت دنبال می‌شوند</th>
<th>افرادی که به نظر هوریت می‌بینند</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰۱</td>
<td>۶۰</td>
<td>۷/۳۰</td>
<td>۶/۷۵</td>
<td>۴/۷۸</td>
<td>۲/۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۲</td>
<td>۶۰</td>
<td>۶/۷۸</td>
<td>۶/۲۴</td>
<td>۸/۶۱</td>
<td>۳/۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۳</td>
<td>۶۰</td>
<td>۸/۳۸</td>
<td>۳/۱۶</td>
<td>۸/۴۱</td>
<td>۳/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۴</td>
<td>۶۰</td>
<td>۷/۴۳</td>
<td>۴/۳۲</td>
<td>۷/۵۳</td>
<td>۵/۲۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. پیش فرض های لازم برای اجرای آزمون تحلیل واریانس چند متعیینی با انجام آزمون برسی شده است.
جدول ۷. نتایج آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA) برای مقایسه دو گروه هیئینی و غیرهیئینی در چهار مقدار مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig.</th>
<th>Error df</th>
<th>Hypothesis df</th>
<th>F</th>
<th>Value</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۲۱۷</td>
<td>۱۱۵/۰۰۰۰</td>
<td>۴/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۱۲۲</td>
<td>۰/۰۹۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

واریانس چند

ارقام جدول بالا حاکی از آن است که با توجه به میزان آماره (p < 0.05) کلاهستگی بین دو گروه هیئینی و غیرهیئینی در خرده‌قیاس‌های چهار چهارگانه - بطریکلا - معنا ندارد. در جدول بعدی تفاوت در گروها در هر یک از چهار خرده می‌باشد بررسی شده است.

جدول ۸. مقایسه دو گروه هیئینی و غیرهیئینی در چهار خرده می‌باشد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig.</th>
<th>F</th>
<th>Mean Square</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>Type III Sum of Squares</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۱۹۶</td>
<td>۷/۷۸۳</td>
<td>۳۸/۱۳۷۸</td>
<td>۱</td>
<td>۲۸/۱۳۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۸۳</td>
<td>۱۱/۸۴۵</td>
<td>۴/۰۷۰۰</td>
<td>۱</td>
<td>۴/۰۷۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۸۲</td>
<td>۸/۶۸۹</td>
<td>۲/۰۱۹۰</td>
<td>۱</td>
<td>۲/۰۱۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۶۵</td>
<td>۵/۸۹۷</td>
<td>۳۸/۳۲۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۳۸/۳۲۳۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول صفحه قبل مشاهده می‌شود، نتایج آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA) نشان می‌دهد که دو گروه هیئینی و غیرهیئینی در هر چهار مقدار مورد بررسی با یکدیگر تفاوت معناداری دارند. بررسی میانگین نمرات دو گروه در مقدارهای چهارگانه، حکایت از آن دارد که در هر چهار مقدار افراد هیئینی به طور معناداری از افراد غیرهیئینی از میانگین بالاتری بروزدار هستند. هرچنین این باتوجه به توجه به پیشرفت و پیشرفت افراد غیرهیئینی از هیئینی، باز همی‌مانده دارد، اما باید توجه داشت که در مقدار ارزش‌های اجتماعی افراد هیئینی (باوجود برتری نسبت به غیرهیئینی) به طور معناداری به سمت پایین طرف (وضعیت نامطلوب) گراش دارد.

(۴) پاره‌سازی

پاره‌سازی به معنی جدول دو عامل شامل استخراج و مشارکت در هیئینی، در نگرش به چهار مقدار مورد بررسی به معنی چند گروه از دو عامل برای ایجاد اجتماعی (در در سطح زندگی و عدم عضویت در هیئینی مجه‌ت) و سطح اجتماعی (در در سطح زندگی پایین با ناپایدار بودن) از آزمون تحلیل واریانس دو طرفه استفاده شد. نتایج این تحلیل در جدول (9) مشاهده می‌شود.
جدول 9: مقایسه نگرش به جهت مواد براساس تأثیر نامان مشترک در هیئت و سطح اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح اقتصادی</th>
<th>مجموع</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مقدار</th>
<th>مبنای مجموع</th>
<th>گزارش</th>
<th>منبع تغییرات</th>
<th>F</th>
<th>مانور بررسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کلیه</td>
<td>383/033</td>
<td>1</td>
<td>66/032</td>
<td>32/032</td>
<td>3</td>
<td>هیپ دینی</td>
<td>12/299</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>383/033</td>
<td>1</td>
<td>66/032</td>
<td>32/032</td>
<td>3</td>
<td>هیپ دینی</td>
<td>12/299</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصادی-اجتماعی</td>
<td>383/033</td>
<td>1</td>
<td>66/032</td>
<td>32/032</td>
<td>3</td>
<td>هیپ دینی</td>
<td>12/299</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>ت oranı</td>
<td>383/033</td>
<td>1</td>
<td>66/032</td>
<td>32/032</td>
<td>3</td>
<td>هیپ دینی</td>
<td>12/299</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (9) مشاهده می‌شود، اثر تفاوت‌های جهتی بین پایگاه اجتماعی و سطح اقتصادی در هیپ دینی، اجتماعی و اقتصادی-اجتماعی بر نگرش افراد در هر یک از جهت‌های میانی‌های چهارگانه بحث سطح اقتصادی در هر یک از چهارگانه توانسته‌اند اثرات هیپ دینی و اجتماعی-اجتماعی را در این سطح مطالعه نگرداند.

تحلیل یافته‌های این بخش حکایت از آن دارد که بیش از آنکه عامل سطح اقتصادی در جهت‌گیری افراد تأثیر داشته باشد، این عامل هیپ دینی بوده‌ای نبوده است که در جهت‌گیری افراد مؤثر است. تا آن‌جا که افرادی که از نظر سطح اقتصادی غیربیورودار محصول می‌شوند، اما عضو هیپ دینی مهی‌هستند، از افرادی که از نظر اقتصادی برخوردار محصول می‌شوند، اما در هیپ دینی نمی‌باشند، انتشار نمی‌کنند. در تمام مقاله‌ها (هیپ دینی، هیپ دینی اجتماعی و هیپ دینی اجتماعی-اجتماعی) به‌طور محتوایی بالاتر هستند. همچنین آن‌ها که افراد از نظر اقتصادی در سطح مشابه قرار دارند (برخوردار هستند) با هم عامل عضویت در هیپ دینی منجر به آن
بحث و نتیجه‌گیری

در مقاله حاضر بر روی داده‌های ترتیبی هیئت‌های مذهبی بسیار روش ارزیابی شده، ولی مقایسه میانگین‌های به‌دست آمده با توجه به بررسی ۵ نسبتی میانگین‌ها به نسبت طبقه‌بندی مرتباً از بالاتری به پایین‌تری در مورد انتظار تعیین شده است. (با این توضیح مجدداً که بالاتر بودن از نسبت بررسی شده است)، مقایسه میانگین‌ها با نسبت میانگین در رضایت مطلوب از وضعیت افراد است. در مقایسه وضعیت بعضی اعضای هیئت‌ها با بررسی کنترل متغیرهای سن، شغل و طبقه اقتصادی، اجتماعی.

گفتگوی است که در ارزیابی برون داده‌های ترتیبی هیئت‌های مذهبی، با محدودیت روش‌شناسی عدم اطمینان از وضعیت اولیه - پیش از ورود- افراد مراجعه بوده‌اند. به‌سخن، دیگر پاسخ به این سوال که «هویت دینی، هویت ملی، ارزش‌های اخلاقی-اجتماعی و باورهای فردی افراد در وضعیت فعلی چه نسبتی با قبل از ورود به هیئت‌ها دارد؟» تحقیقاً محقق است. در عین حال اگر این «محدودیت» را «اساسی» فرض کنیم و اصولاً حکم به تعطیلی این نوع از پژوهش‌ها دهیم، تقریباً ارزیابی برون داده‌های ترتیبی در بسیاری موارد امکان پذیر نخواهد بود (در موارد نمونه پژوهش‌هایی که دانشجویان را به گیرداشتن پاسخ‌های باورهای فردی را آنگاه مقایسه می‌کند و...) الیه با نگاهی تماشایی آمیز، می‌توان پذیرفته که مسئله (محدودیت پیش‌گرفته) عمداً در «هویت دینی» مطرح است. بنابراین نتیجه‌گیری که به‌طور کلی افراد مراجعه از هم هم‌دور (به‌ترین شرایطی) داده‌های روش‌شناسی مذکور بر حسب خودنمایی می‌کنند. در این پژوهش در تفسیرهای به عمل آمده از نتهایی که در سفر آمده است این «محدودیت» لازم است. حداکثر است.

در مورد مقایسه دو گروه هیئتی و غیرهیئتی ملاحظه می‌شود که در تمام چهار مدل وضعیت به‌سود هیئت‌ها است. نتایج در مورد مقایسه با میانگین طبقه نسبتی ۵۰/۰٪ حاکی از آن بود که در سه

۱. مگر آنکه توانایی بررسی‌های طلایی (۵ نوسان) به‌طور مقایسه‌ای -بر این محدودیت توانایی آمیز.
مؤلفه هریت دینی، هریت ملی و باورهای فردی، نوعی تماشای به سمت مثبت در اعتیاد هنر، دیگر می‌شود. ولی مناسب‌ترهای ارژش‌های اجتماعی-اختلال وضعیت، حتی از منابع طیف‌پایین‌تر است و در مقایسه با نطق مورد انظار (۲۵ درصدی) مناسب‌ترهای خلاف انتظار در مقوله هریت دینی نیز وضعیت کامل‌تر مطلب نیست.

در مقوله هریت ملی وضعیت را می‌توان، مطلوب ارژش‌های کرد، آگرچه با نوع ساختگی کرده‌اند، با توجه به عدم معناداری تفاوت نمره هریت ملی با نطقه ۷۵٪ در تحقیقات پیشین. باهم نمی‌توان بیان اطمنان کامل از مطلوبیت وضعیت در هریت ملی سنجند.

یافته‌هاهای این پژوهش در خصوص آنکه در مقوله «هریت دینی» و «هریت ملی»، هریت‌هایی از گروه دیگری بالاترند، به طور لازمی مؤثر یافته‌ها یک‌پژوهش های متعددی است که به نوعی همبستگی بالای معناداری کلی هریت دینی و هریت ملی در گروه‌های مختلف جوانان نشان می‌دهند (پیشینی شده‌اند هریت ملی را توسط هریت دینی تاثیب می‌نمایند). [پرایه نمونه: ک. باگلی (۱۳۸۳، موجب و کارویی (۱۳۸۳)، ابادلی (۱۳۸۸)؛ سفیری و غفوری (۱۳۸۸)، عباسی کوپایی، احمدی و رمضانپور (۱۳۸۹)] علیزاده اقتصاد (۱۳۸۸، اما چرا امروز؟ چرا افرادی که دارای هریت دینی بالاتر هستند در هریت ملی نیز بالاترند؟ به نظر می‌رسد نوع تعیین، شخصیت گذر و گویسابی این مو قله در بررسی امروزی مؤثرند. در تحقیقات مذکور تحقیق حاضر گویبة مربوط به هریت دنی، با اسکار، نگرش‌ها و عملکرد های مدهی فرد مربوط به در مورد هریت ملی به نوعی با احساس تعلق بین در شرایط و حکومت حاضر مرتبه هستند. به نظر می‌رسد این برای برخی افراد دارای هریت ملی محرک قوت‌تر، اغلب‌الوقتی تعلق بیشتری به افراد در حالت ناساز (عینی ایران با صفویه اسلامی) داشته باشد (مثلًا زندگی در ایران را ترجیح می‌دهند، از اعتماد به نفس ملی بیشتری برخوردارند، نسبت به فرهنگی های بیگانه خود اگزیست در مورد...). شاید علت دوم آن، برخی آموزه‌های دینی (به‌ویژه سهیع) است که مستقیم و یا غیرمستقیم نوعی استقلال، غیر نظری ملی، حیات و مردمیک را در افراد دارای هریت دینی بالاتر ایجاد می‌نمایند. عینی احتمالاً اکثر وطن کنونی صیقه دینی نیز داشته باشد که گرایش دارای هریت دینی بالاتری، تعلق بیشتری به عدم ترک وطن، افتخار به وطن و سایر شاخص‌های هریت ملی داشته‌اند. به تأیید این امر آنکه در دوره قاجار و صفویه و ظی جهانی اول دوم ایران و روس، مردم مسلمان با داده‌های دفاعی از وطن و ناموس و نه دفاع از حکومت اسلامی و ولایت قبیه و امکان آن- جوانمردانه از وطن دفاع می‌کردند. فاطمی نقوی (۱۳۸۶، ص ۲۳) می‌نویسد: در منابع تاریخی تأکید شده که آن‌که مردم به جبهه برای اعلام آمادگی جنگ‌طلب آمادگی که تفکر و سلاح نبود که به آنها بدهند و آنان با شمشیر و حتمی
ابزار و سلاح‌های سردن به جبهه آمدند. شمار آنان چنان افزایش یافته که مورد حماسه پرست‌های فلسطین خان‌هایک -که روزئ خوشی به این مسئله نشان می‌دهند- در کتاب روزه اصقلام جمعیت و گروه آنها را به «مور و نیمه» نشان داده کار. تا آنجا پذیرفته شده که عباس میرزا به تاج‌آوردی از سردم را برگرداند. از آن‌جا خواست منطقه جنگی را تک کند. اینک هر حال این است که این حضور تخت‌هایی و یا نگاه مادر کمک کننده در دوست و دشمن -تأثیر فنون مراجع و علما و قبایل برک شده است. این راهبردهای سردنی دو و دفع عزیمتان و اعتقادات به «همهات منا» موزه تیموری بنده، که توانته نجات می‌کند، غم کننده از خیانت حامی‌مان. یک ملت با این خریدن به مقام مأموریت‌ها در مقوله باورهای فردی با توجه به بالاخر بودن آمریتی به نسبت نجات ۷۵٪ می‌توان نسبت به مطلبی بودن و وضعیت در مؤلفه مذکور با اطمنای کامل قضاوت کرد. این وضعیت گروه غیریتی نیز در این مقوله کاملاً مناسب است. احتمالاً باورهای صریح فردی، مانند امید به زنده‌گی، عدم اعتقاد افراد به شناس، تغییر به مسائل جاری زنده‌گی و... در هر دو گروه وضعیت مناسبی دارند. حاصل حضور در اجتماع و نوعی تربیت اجتماعی و دخالت‌های عام کاره ما است و ارتباط بین‌همه چنین به تفاوت افراد در پیشینه و هورت دینی و ملی ندارد. در مجموع شرایطی که چنین می‌گردد، هیئت‌های مذهبی در دو بعد هورت ملی و به‌ویژه باورهای فردی کاراکتر بهتری دارند. چراکه در مقایسه به نسبت مورد انتظار مسایلی با بالاتر هستند و نیز از گروه کنترل بالا طرح هیئت‌های با مراقبات پرداخته، به‌ویژه این‌ها در دنیای رعایت احیاط عمیق به لحاظ محدودیت داد شده- بر ندیده هیئت‌های مذهبی در پیش‌بینی هری ملی و به‌ویژه باورهای فردی می‌تواند، رضایت بخش آرتیفیک نمود. اما متأسفانه نسبت می‌توان در دو بعد هورت ملی به این مدل ارثی‌های اجتماعی و اخلاقی -علی رغم برتری معنایی به گروه غیریتی- و وضعیت را رضایت بخش دانست. زیرا بالاخر بودن وضعیت هیئت‌های نسبت به غیریتی‌ها، زمینه حاکی از پیامدهای مثبت هیئت‌ها است که در مقاله مقایسه به نسبت به انتظار مطلبی باشد اما ملاحظه می‌شود که استاد این هیئت‌ها در مورد هورت دینی به نسبت مورد انتظار (۷۵٪) نبوده‌اند! با این تأکید که که انتظار اولیه از اعتصاب‌های هیئت‌ها خوشی‌دراک دینی، دارا بودن احساس عذاب و درد در هنرها، نام‌گذاری از عالم‌ها، یک مهد و شرط احکام شریعت و سایر شاخص‌های متبرک با هورت دینی که در مجموع با عنوان «هورت دینی» در قالب‌های حاضر آمده‌است، می‌باشد. بنابراین، حتی می‌توان به انتظار بالاتر (تغییر نسبت به) ۹۰٪ نیز اندیشه‌ای ضمانتی با توجه به این به عنوان سیاست روش‌شناسی‌های این سنگی، بالای هورت دینی جوانان هیئت‌نیست به‌ویژه با توجه به فلسفه تشکیل هیئت‌ها، انتظاری طبیعی و حتی به‌دیگر است. بنابراین این میزان بالاتر بودن را نمی‌توان نقطه‌ی قندان مسیب برای هیئت‌ها تلقی نمود.
در مجموعه نظری می‌رسد جوانان هریتی نیز تحت تأثیر مسائل اجتماعی و رسانه‌ای و فاسادهای متنوع محیطی، علی رغم حضور در هم‌تلاسمان‌اند که در مسائل مه‌های ده‌شناک ته‌جام فرهنگی به اندازه کافی متقابل باشند. به بیان دیگر، برناامه‌های هریتی‌ها - با وجود برخی پیامدهای مثبت - تنوانستند معرفت‌ها و ارزش‌های لازم برای نات(mod: هیتی دنی) را به اندازه کافی فراهم کرده‌اند.

در مورد ارزش‌های اجتماعی اگرچه همچنان که بیان شد مانگین گروه هریتی به طور معناداری بالای است، ولی با توجه به مقایسه با نقطه میانه طبیعی ادعا این داستان که توانهای مرد بررسی (اعمل از اعتیاد هریتی مرد و هریتی‌ها) که مشکل‌زا از جوانان 17 تا 24 ساله از شهر مشهد است، در نگرش نسبت به ارزش‌های اجتماعی با چالش‌های جدی مواجه هستند: زیرا آنها در واکنش به گویهای که این مقوله را می‌سنجیده است، به طرف پایین طبق تمایل نشان داده‌اند. مورگونی‌ها این مقوله که عمدتاً به مسائل متبلاه اجتماعی (از جمله نگرش نسبت به پارتیزان، رعایت قوانین اجتماعی و قانون‌شکنی، پیگیری مسائل اجتماعی) نوع ارتباط با دیگران و... اختصاص دارد. حکایت از این مهم دارد که گروه نمونه اگر تغییر در بعد رفتاری، حداقل در دیدگاه‌های ارزشی (از نوع اجتماعی) یا وضعیت مبنا بر خریداری نت‌نگاری نکته قابل توجه اینکه پاسخ‌های این پژوهش در این خرد مقياس با یافته‌های پژوهش‌های محسنی (1376), گودرزی (1379) و گودرزی (1382) که در محل ملی انجام شده‌اند همخوانی دارد.

در خصوص تأثیرات مستقل و تعاونی در عامل پایگاه اجتماعی (عضویت/ عدم عضویت در هریتی‌ها مذهبی) و سطح اقتصادی (بیکاری/غیربیکاری) نتایج نشان می‌دهد که این دو عامل به صورت مجزا در نگرش افراد به مقوله‌های چهارگانه مؤثر بودند. اما از این عامل فاقد تأثیر تعلیمی بر نگرش افراد در حمایت مقياس‌های مرد بررسی می‌باشد. نتیجه قابل توجه این که عامل پایگاه اجتماعی (عضویت/ عدم عضویت در هریتی‌ها مذهبی) درای اثر تأثیر مستقیم بوده، اما سطح اقتصادی نیز تأثیر مکروس داشته است. به دیگر سخن، افرادی که در هریتی‌ها مذهبی عضویت داشته‌اند، عضویت‌شنان منجر به بالاتر بودن سطح نگرش آنها در چهار حمایت مقياس شده است، اما در عامل سطح اقتصادی، بیکاری/غیربیکاری اقتصادی منجر به ضعف در نگرش به حمایت مقياس‌های چهارگانه شده است. این یافته با یافته‌های آخربیکه‌های مربوط به سنجش

1. اینه شاید با توجه به نمای تناج فرهنگی و بالا می‌رفت سی افزایی این انتظار که جوانان هریتی کاملاً در مقابل موارد

2. منفی، مقامات نظامی، توییت انتظار بلندپریزانه است.

3. در نظریه‌های اقتصادی مربوط به ارزش‌های اجتماعی پایه‌پذیر به نشانگرها و گروه‌های عضوی شده در این پژوهش توجه داشت.

چنین اگر ارزش‌هایی نظر مفید یافته‌های آمادگی برای کمک به معنی، مورد توجه بیشتر قرار گرفت.

ناتای در گروه هریتی و حتی غیرپزشک یک تای انتظار باست.
هویت دینی، هویت ملی و دین‌داری را علیه انتقال و انحراف طبقات نیمه برجوپرداز و
غيربرپرداز اجتماع نسبت به طبقات برجوپرداز هماهنگی دارد. برای نمونه، براساس تحقیق
کشور و جهانگیری (۱۳۸۹، ص ۹۹) هرچه در تاریخ خواندن بالاتر رفته، نگرش دینی کمک شده
است و بر اساس سفیری و غفوری (۱۳۸۸، ص ۱) جوانان در مناطق بالاتر هویت دینی و ملی
ضعیف تری پژوهش دارند.

نکته نهایی: عدم توقف نسبی هیئت‌های مذهبی در شرایطی است که از سویی وضعیت تربیت
دینی، اخلاقی و اجتماعی جوانان کشور بر اساس پژوهش‌های بسیار متعدد مانند آخوندی
(۱۳۸۴)، رقیب و مظاهری (۱۳۸۴)، لطف‌آبادی (۱۳۸۲)، غوری‌زاده (۱۳۸۹) و پژوهش‌های سالانه سازمان ملی جوانان در حد انتظار است (سعیدی برخوی و مطبری، ص ۵).
ویژه در اینجا، توجه و تقویت هویت دینی، هویت ملی و ارائه‌های اجتماعی در جوانان
استفاده کرده مشاهدات و تجربه حضور تکان‌داران نشان می‌دهد که تأسیسات دعوی اصلی
سیاسی از مسئولان و مخاطبان هیئت‌ها، درک افراد و بقیه بی‌دنا کردن حال روحی خوش است.
حضور روحانیان و آزاده که می‌توانند به عنوان مرکز فلسفه‌شناسی، مؤقتی و کنترل است و مشکل
عدم استمرار در امر تربیت، بسیار مشهد است. بنابراین، با نظر به تکامل عظیم هیئت‌ها، می‌تواند
ما در استفاده از این سرمایه اجتماعی عظیم در جهت تربیت دینی و اخلاقی نسل نوادگان و توانین
کردار گناهی نابخشودنی است.
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لطف‌آبادی، حسین (۱۳۸۲)، «مقاله: پژوهش در وضعیت و نگرش و مسائل جوانان ایران، فصلنامه پژوهش‌های کاربردی مطالعات جوانان: ش۲/۱، تهران: ۱۳۸۲».

محسنی، موسی (۱۳۷۴)، بررسی آگاهی‌های نگرش‌های اجتماعی فرهنگی در ایران، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

محمدی، جمال (۱۳۸۱)، «پژوهش‌های اجتماعی تأثیر پرداختن چرخش فرهنگی»، فصلنامه فرهنگی، اجتماعی فرهنگ عمومی، تابستان ۱۳۸۱، شماره ۳۱، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

مدني، سیدجمال‌الدین (۱۳۶۱)، تاریخ سیاسی معاصر ایران، ج۱ تهران: دفتر انتشارات اسلامی.

ملکی، امیر و عباسپور، علی‌رضا (۱۳۸۷)، بررسی جامعه‌شناسی نگرش جوانان نسبت به هویت ملی و مؤلفه‌های آن (در استان کیلان)، فصلنامه دانش انتظاری، تابستان ۱۳۸۷، صفحه ۱۰۴-۱۵۲.

موحد، مجید و کاووسی، فرمان‌ها (۱۳۹۰)، عوامل فرهنگی‌اجتماعی مرتبط با هویت ملی نوجوانان شهر اهواز (مطالعه موردی: دانش آموزان شهر اهواز) تابستان ۱۳۷۹، صفحه ۴۴-۴۵.

ناظری، محمدجواد (۱۳۸۵)، آسیب‌شناسی غیردراپی هیئت‌های مذهبی، طرح پژوهشی اداره کل تبلیغات اسلامی خراسان قزوین، منتشر نشده.

هادی‌نژاد، سردار (۱۳۶۳)، خاطرات سیاسی ترجمه جلوی شیخ‌الاسلام، تهران: سازمان انتشارات کیهان.

واثقی، قاسم (۱۳۸۶)، مهندسی مجدد هیئت‌های مذهبی، قم: انتشارات تحسین.